



LANDESPARTEITAG · 23. SEPTEMBER 2023

ANTRAGSBUCH

3

**Gegen rechts · Inneres · Inneres / Recht
Digital/Medien/Datenschutz
Kultur · Mobilität · Umwelt/Energie/
Tierschutz · Soziales · Wahlen ·
Konsensliste**



Alle Anträge und Updates findet Ihr online unter <http://parteitag.spd.berlin>

Inhaltsverzeichnis

Gegen Rechts	213
Antrag 90/II/2023	Jusos Landesvorstand
Antrag 90/II/2023 Demokratie schützen - Finanzierung für politische Bildung und Teilhabe sichern!	
<i>Annahme (Konsens)</i>	213
Antrag 114/I/2023	Jusos LDK
Antrag 114/I/2023 Nazis in Zivil? Nein, danke!	
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i>	214
Inneres	217
Antrag 92/II/2023	Abt. 04/98 Wilmersdorf-Nord
Antrag 92/II/2023 Keine Kürzungen bei der Bundeszentrale für politische Bildung!	
<i>Annahme (Konsens)</i>	217
Inneres / Recht	218
Antrag 94/II/2023	KDV Neukölln
Antrag 94/II/2023 Vertrauen statt Verurteilung – Zeugnisverweigerungsrecht auch für Sozialarbeiter*innen!	
<i>Überweisen an: ASJ (Konsens)</i>	218
Antrag 95/II/2023	FA IV - Kinder, Jugend, Familie
Antrag 95/II/2023 Zeugnisverweigerungsrecht für Mitarbeiter*innen der Sozialen Arbeit	
<i>Überweisen an: ASJ (Konsens)</i>	219
Antrag 96/II/2023	KDV Steglitz-Zehlendorf
Antrag 96/II/2023 Raum für politische Arbeit schaffen!	
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i>	220
Antrag 97/II/2023	KDV Reinickendorf
Antrag 97/II/2023 Die Leistung von Bürgerdeputierten durch angemessenere Entschädigung würdigen	
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i>	221
Antrag 98/II/2023	KDV Steglitz-Zehlendorf
Antrag 98/II/2023 Fusion der Länder Berlin und Brandenburg 2026 realisieren	
<i>Überweisen an: Als Material an Landesvorstand (Konsens)</i>	222
Antrag 99/II/2023	SPDqueer Berlin LDK
Antrag 99/II/2023 Sicher und zu Hause fühlen: Sozialdemokratische Antworten für queere Sicherheit in unserer Regenbogenhauptstadt	
<i>Annahme (Konsens)</i>	223
Antrag 100/II/2023	AG Migration und Vielfalt Landesvorstand
Antrag 100/II/2023 Gewährleistung erfolgreicher Einbürgerungen durch qualifizierte Beratungsmöglichkeiten	
<i>Annahme (Konsens)</i>	235
Digital / Medien / Datenschutz	237
Antrag 101/II/2023	Forum Netzpolitik
Antrag 101/II/2023 Europäische Biometriedaten nicht an US-Behörden weitergeben	
<i>Annahme (Konsens)</i>	237

Antrag 102/II/2023	Forum Netzpolitik	
Antrag 102/II/2023 Parlamentarische Daten als Open Data		
<i>Annahme (Konsens)</i>		238
Antrag 103/II/2023	Forum Netzpolitik	
Antrag 103/II/2023 Ein starkes Recht auf Verschlüsselung zum Schutz der Bürger:innen und sensibler Unternehmensdaten		
<i>Überweisen an: ASJ, FA III - Innen- und Rechtspolitik (Konsens)</i>		241
Antrag 104/II/2023	Forum Netzpolitik	
Antrag 104/II/2023 Verantwortungsvoller Umgang mit Blockchain im öffentlichen Sektor		
<i>Annahme (Konsens)</i>		245
Antrag 105/II/2023	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 105/II/2023 Solidarität mit der kritischen Presse		
<i>Votum folgt am 18.09.2023 (Konsens)</i>		246
Antrag 106/II/2023	KDV Steglitz-Zehlendorf	
Antrag 106/II/2023 Beautyfilter kennzeichnen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		247
Antrag 138/I/2023	Forum Netzpolitik	
Antrag 138/I/2023 Gleicher Datenschutz für alle in Deutschland!		
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i>		248

Kultur **250**

Antrag 156/I/2022	KDV Tempelhof-Schöneberg	
Antrag 156/I/2022 Sicherung der Kulturförderung in Berlin		
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i>		250
Antrag 174/II/2022	Jusos LDK	
Antrag 174/II/2022 Für Medien ohne Kapitalismus: Öffentlich-rechtlichen Rundfunk zukunftssicher und gerecht finanzieren		
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i>		251
Antrag 108/II/2023	SPDqueer Berlin LDK	
Antrag 108/II/2023 Clubkultur darf kein Luxusgut werden! Für eine differenzierte Preisgestaltung in Berliner Clubs		
<i>Annahme (Konsens)</i>		255
Antrag 109/II/2023	SPDqueer Berlin LDK	
Antrag 109/II/2023 Queere Geschichte bewahren und für alle zugänglich machen: ein zentrales queeres Archiv für Berlin aufbauen		
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i>		256
Antrag 142/I/2023	Jusos LDK	
Antrag 142/I/2023 Ein Kulturregister für Berlin		
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i>		257

Mobilität **259**

Antrag 110/II/2023	KDV Neukölln	
Antrag 110/II/2023 Semesterticket und Auszubildenden-Ticket der bundesweiten ÖPNV-Kostenreduzierung gerecht, sozialverträglich und räumlich anpassen		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		259

Antrag 111/II/2023	KDV Spandau	
Antrag 111/II/2023 Kostenlose Fahrradmitnahme für alle Azubis		
<i>Erledigt durch 110/II/2023 (Konsens)</i>		260
Antrag 112/II/2023	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 112/II/2023 Videoüberwachung für die Fahrradstellflächen an den U- und S-Bahnhöfen		
<i>Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspolitik, FA XI - Mobilität, Forum Netzpolitik (Konsens)</i>		261
Antrag 113/II/2023	AG Selbst Aktiv Landesvorstand	
Antrag 113/II/2023 Dringendst zusätzliche Finanzmittel für den besonderen Fahrdienst im Doppelhaushalt 2024/2025 einsetzen		
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i>		261
Antrag 114/II/2023	KDV Pankow	
Antrag 114/II/2023 Sanierung und Ausbau des öffentlichen Verkehrs in Berlin		
<i>Erledigt durch Leitantrag</i>		262
Antrag 115/II/2023	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 115/II/2023 Sanierung priorisieren, Autobahn-Neubau stoppen		
<i>Ablehnung (Konsens)</i>		264
Antrag 116/II/2023	KDV Pankow	
Antrag 116/II/2023 Grenzenloser Bahnverkehr in Europa		
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i>		265
Antrag 117/II/2023	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 117/II/2023 Zweiter Zugang zum S-Bahnhof Mahlsdorf		
<i>Erledigt durch Beschlusslage 150/I/2023 (Konsens)</i>		266
Antrag 146/I/2023	KDV Charlottenburg-Wilmersdorf	
Antrag 146/I/2023 Verkehrswende in Berlin – Schienen-Kapazität der Stadtbahn ausbauen!		
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i>		266
Antrag 147/I/2023	KDV Pankow	
Antrag 147/I/2023 Beschleunigung des Straßenbahnverkehrs – Optimierung bestehender Systeme		
<i>Ablehnung (Konsens)</i>		267
Antrag 148/I/2023	KDV Pankow	
Antrag 148/I/2023 Berlins Infrastruktur voranbringen – bessere U-Bahnerschließung der Ostbezirke realisieren		
<i>Ablehnung (Konsens)</i>		267
Antrag 189/I/2023	KDV Reinickendorf	
Antrag 189/I/2023 BER-Taxis die Rückbeförderung ermöglichen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)</i>		268

Umwelt / Energie/ Tierschutz 270

Antrag 184/I/2022	FA X - Natur, Energie, Umweltschutz	
Antrag 184/I/2022 Mehr naturverträgliches und klimaresilientes Bauen in Berlin		
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i>		270
Antrag 202/II/2022	Jusos LDK	
Antrag 202/II/2022 Wasser schützen!		
<i>Erledigt durch Leitantrag</i>		272
Antrag 205/II/2022	KDV Reinickendorf	
Antrag 205/II/2022 Berlin braucht eine neue Waldbaurichtlinie – für einen klimafesten Wald		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		277

Antrag 207/II/2022	Jusos LDK	
Antrag 207/II/2022 Jenseits von Wasserstoffträumen – Endverbraucher*innen aller Länder, elektrifiziert euch!		
<i>Überweisung an: Als Material an Landesgruppe Berlin (Konsens)</i> 279		
Antrag 211/II/2022	Jusos LDK	
Antrag 211/II/2022 Clubkultur auch für das Klima		
<i>Rücküberweisung an Antragstellende (Konsens)</i> 281		
Antrag 118/II/2023	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 118/II/2023 Berlin bis spätestens 2040 klimaneutral machen		
<i>Erledigt durch Leitantrag</i> 285		
Antrag 119/II/2023	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 119/II/2023 Für eine konsequente, sozial gerechte und gut organisierte Klimaanpassung		
<i>Überweisen an: FA X - Natur, Energie, Umweltschutz (Konsens)</i> 290		
Antrag 120/II/2023	FA II - EU-Angelegenheiten + FA X Natur, Energie, Umweltschutz	
Antrag 120/II/2023 Klimaschutz global gestalten. Für die Einführung eines globalen CO2-Mindestpreises		
<i>Votum folgt am 18.09.2023</i> 293		
Antrag 121/II/2023	KDV Steglitz-Zehlendorf	
Antrag 121/II/2023 Für Bewohner*innen in Großraumsiedlungen Teilhabe am Sondervermögen Klimaschutz		
<i>Erledigt durch Leitantrag (Konsens)</i> 294		
Antrag 122/II/2023	KDV Spandau	
Antrag 122/II/2023 Ein europaweites Pfandflaschensystem		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i> 295		
Antrag 159/I/2023	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 159/I/2023 Bürgerenergiegesellschaften rechtlich entfesseln		
<i>Ablehnung (Konsens)</i> 296		

Soziales **300**

Antrag 217/II/2022	Jusos LDK	
Antrag 217/II/2022 Coronafolgen bekämpfen – Perspektiven für junge Menschen schaffen		
<i>Vertagt (Konsens)</i> 300		
Antrag 124/II/2023	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 124/II/2023 Vollständige Angleichung der Kindererziehungszeiten in der Rente endlich durchsetzen		
<i>Annahme (Konsens)</i> 306		
Antrag 125/II/2023	KDV Spandau	
Antrag 125/II/2023 „Peri-Box“ an Schulen und beim Sozialamt aufstellen		
<i>Erledigt durch Beschlusslage (z.B. 81/II/2021) (Konsens)</i> 307		
Antrag 126/II/2023	KDV Friedrichshain-Kreuzberg	
Antrag 126/II/2023 Finanzierung der 24/7 Frauen-Notunterkunft am Halleschen Ufer dauerhaft sichern		
<i>Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)</i> 308		
Antrag 127/II/2023	KDV Pankow	
Antrag 127/II/2023 Sonnencreme für alle		
<i>Erledigt durch Leitantrag</i> 309		

Wahlen		310
Antrag 128/II/2023	KDV Steglitz-Zehlendorf	
Antrag 128/II/2023 Wahlwerbung für politische Parteien in Wahlkampfzeiten		
<i>Annahme in der Fassung der AK (Konsens)</i>		310
Antrag 129/II/2023	FA IV - Kinder, Jugend, Familie	
Antrag 129/II/2023 Wahlrecht mit 16 umsetzen		
<i>Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)</i>		311
Antrag 130/II/2023	KDV Marzahn-Hellersdorf	
Antrag 130/II/2023 Wahlplakate nicht an Straßenlaternen		
<i>Ablehnung (Konsens)</i>		311
Konsensliste		313
Antrag 131/II/2023	Landesvorstand	
Antrag 131/II/2023 LPT II-2023 Konsensliste		
<i>Annahme (Konsens)</i>		313

Gegen Rechts**Antrag 90/II/2023****Jusos Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Demokratie schützen - Finanzierung für politische Bildung und Teilhabe sichern!**

1 Politische Bildung ist unverzichtbar für eine wehrhafte
 2 und beständige Demokratie. Gleiches gilt für politische
 3 Teilhabe, die auch immer mehr im Internet stattfindet. In
 4 Zeiten in denen Rechtsextremist*innen und Rechtspopu-
 5 list*innen steigende Zustimmungswerte verzeichnen, ist
 6 die Förderung und Sicherung von Institutionen und Bera-
 7 tungsstellen, die sich für Demokratie, politische Bildung
 8 und Schutz angefeindeter Menschen einsetzen, elemen-
 9 tar.

10

11 Dennoch zeigt der Haushaltsentwurf der Bundesregie-
 12 rung massive Einsparungen in diesem Bereich. So soll bei-
 13 spielsweise Hate Aid, eine Beratungsstelle, die sich dem
 14 Kampf gegen Hass im Netz verschrieben hat, keine Finan-
 15 zierung mehr zugutekommen. Hate Aid unterstützt Be-
 16 troffene von Gewalt im Netz, sowohl durch Beratung als
 17 auch bei der Rechtsdurchsetzung. Hass im Netz hat ver-
 18 schiedene Ausdrucksformen und zeigt sich beispielswei-
 19 se durch Abwertungen, Angriffe oder Aufrufe zu Hass und
 20 Gewalt. Die Teilnahme an - auch insbesondere an politi-
 21 schen - Diskursräumen im Internet wird für Betroffene so-
 22 mit unmöglich.

23

24 Bisher war an der Finanzierung der Organisation maßgeb-
 25 lich das Bundesministerium für Justiz beteiligt. Im aktu-
 26 ellen Haushaltsentwurf ist nach Ablauf der aktuellen Fi-
 27 nanzierung für das Jahr 2023 keine weitere Unterstützung
 28 der Organisation von öffentlicher Seite aus vorgesehen,
 29 obwohl der Koalitionsvertrag der Regierung ausdrücklich
 30 den Ausbau zivilgesellschaftlicher Beratungsstellen vor-
 31 sieht und der Kampf gegen Hass im Netz als Priorität an-
 32 gesehen wird. Aufgrund dieser Situation müssen wir un-
 33 sere Beschlusslage gegen Hate Speech bekräftigen.

34 Aber auch die Bundeszentrale für politische Bildung
 35 (bpb) ist von den Sparplänen betroffen. Der bpb kommt
 36 als Bundesanstalt in der politischen Bildungslandschafts
 37 Deutschland eine zentrale Position zu, um ihren staat-
 38 lichen Auftrag nach "das demokratische Bewusstsein zu
 39 festigen und die Bereitschaft zur politischen[n] Mitarbeit
 40 zu stärken". Nach den Plänen der Bundesregierung soll die
 41 bpb 20 Millionen Euro gekürzt werden, was fatale Auswir-
 42 kungen auf die Arbeit und Angebote der bpb hätte. Auch
 43 dies würde gegen den Koalitionsvertrag verstoßen, in dem
 44 sogar eine Erhöhung der Mittel der bpb festgeschrieben
 45 wurde.

46 Der Schutz und die Stärkung der Demokratie und de-
 47 mokratischer Werte darf nicht Sparplänen untergeord-

48 net werden. Wir fordern daher insbesondere die SPD-
 49 Bundestagsfraktion auf

- 50 • die Fortführung der Finanzierung von Hate Aid und
- 51 allen anderen von den Streichungen betroffenen Or-
- 52 ganisationen gegen Hate Speech zu sichern, mind.
- 53 in der Höhe der bisherigen Förderungssumme und
- 54 gemäß unseren Beschlüssen weitere Maßnahmen
- 55 gegen Hass im Netz einzuleiten
- 56 • die Sicherstellung der Finanzierung der bpb in mind.
- 57 der aktuellen Förderung
- 58 • die generelle langfristige Sicherstellung der Finan-
- 59 zierung von Organisationen und Institutionen, die
- 60 im Bereich der politischen Bildung und Teilhabe ar-
- 61 beiten, wie es auch im Koalitionsvertrag vorgesehen
- 62 ist

Antrag 114/I/2023**Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Nazis in Zivil? Nein, danke!**

1 Dass Rechtsextreme sich unter dem Deckmantel von eh-
 2 renamtlichem Engagement zivilgesellschaftlich organi-
 3 sieren, ist schon lange bekannt. Sie werben auf diese Wei-
 4 se nicht nur um Mitglieder und Zuspruch für ihre Ideolo-
 5 gie, sondern verbreiten so auch unerkannt oder ganz offen
 6 Hass und Hetze.
 7

8 Nicht allein die Mitgliedschaft von Rechtsextremen in
 9 Schützenvereinen oder Kampfsportgruppen ist eine reel-
 10 le Gefahr für unsere liberale Gesellschaft, sondern die Be-
 11 drohung geht weit darüber hinaus.
 12

13 Egal, ob als Begleiter*in bei Schulausflügen, Aufpasser*in
 14 auf dem Fußballplatz, Kuchenbacker*in für das nächste
 15 Nachbarschaftsfest oder Schöff*in bei Gericht: Eine der-
 16 artige und vor allem strategische Einflussnahme gefähr-
 17 det unsere Demokratie. Das Nachbarschaftsfest oder der
 18 Sportverein des Kindes ist nämlich gleichzeitig auch der
 19 perfekte Ort, um die eigene rechtsextreme Ideologie so-
 20 wie Verschwörungsmymen zu verbreiten. Dies geschieht
 21 oft ohne, dass es den anderen Menschen überhaupt auf-
 22 fällt, geschweige denn es angemessen verurteilt wird.
 23 Dennoch gibt es ebenso so viele Beispiele, in denen Ver-
 24 eine und gesellschaftlichen Akteur*innen bewusst wege-
 25 schauen und damit Nazis eine zivilgesellschaftliche Büh-
 26 ne und indirekte Akzeptanz ihrer rechtsextremen Ideolo-
 27 gie bieten. Daneben erleben wir alle fünf Jahre vor Neu-
 28 wahl von Schöff*innen, dass AfD, Pegida und Co. zum Kan-
 29 didieren für das Amt als ehrenamtliche*r Laienrichter*in
 30 aufrufen, um die Strafjustiz strukturell zu unterwandern.

Empfehlung der Antragskommission**Votum folgt am 18.09.2023****LPT I-2023 | Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspoli-
 tik, FA XIII Strategien gegen rechts****Stellungnahme des FA XIII – Strategien gegen rechts zum
 Antrag 114/I/2023:**

*Der Antrag formuliert unterstützenswerte Forderungen für
 den Kampf gegen Antisemitismus Rassismus und ande-
 rer Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit so-
 wie der Demokratiefeindlichkeit. Sie entsprechend weitge-
 hend den bisherigen Beschlusslagen – für Bereiche wie dem
 Laienrichter*innenwesen konkretisiert.*

*Allerdings gibt es die geforderten Anlaufstellen bereits in
 Berlin und müssten nicht erst noch geschaffen werden; viel-
 mehr sind diverse Beratungs- und Anlaufstellen durch ge-
 plante Einsparungen in ihrer Arbeit bedroht. Auch haben
 die Finanzämter schon Instrumente, um solchen Vereinen
 die Gemeinnützigkeit zu entziehen. Diese Möglichkeiten
 müssten sie nur richtig nutzen. Ähnlich verhält es sich bei
 der Wahl von Schöffenrichter*innen: Die rechtlichen Mittel
 sind da, aber sie müssten konsequent angewandt werden.*

31 Durch die Schöff*innen wird der Grundsatz der Teilhabe
32 der Zivilgesellschaft an der Rechtsprechung verwirklicht.
33 Bei rund 40.000 Schöffen, die alle fünf Jahre neu gewählt
34 werden, geht von rechten Aufrufen zur Unterwanderung
35 der Justiz jedoch eine ernstzunehmende Gefahr aus.

36

37 Nicht zu vergessen ist hierbei die besondere Rolle von
38 rechtsextremen weiblich gelesenen Personen, die sich die
39 sogenannte „doppelte Unsichtbarkeit“ zunutze machen
40 und deswegen von einem nicht unerheblichen Teil der
41 Zivilgesellschaft nicht als Täterinnen, geschweige denn
42 überhaupt als politisch relevant wahrgenommen werden.
43 Hier besteht also ein großes, oft übersehenes Potenzial
44 der Rechten, sich gesellschaftlich zu organisieren und zu
45 legitimieren. So geben sie sich nach außen hin betont
46 „bürgerlich“ und vertreten sogenannte traditionelle Wer-
47 te und Rollenbilder, um als „nette Nachbarn“ Strukturen,
48 Vereine, Organisationen und Gruppen zu infiltrieren, rech-
49 tes Gedankengut zu verbreiten, Diskurse zu verschieben
50 und Straftaten zu begehen.

51

52 Vereine und Institutionen wissen oft nicht, wie sie mit ent-
53 sprechenden Vorfällen oder einfach nur dem Engagement
54 von Rechtsextremen umgehen sollen und teilweise versu-
55 chen sie es auch gar nicht erst.

56

57 Deswegen und aufgrund der dargestellten Problemlage
58 fordern wir:

- 59 • Die Zivilgesellschaft muss, beispielsweise durch
60 Aufklärung in Bildungseinrichtungen, durch öffent-
61 liche Kampagnen und Einarbeitung in Kinder- und
62 Jugendschutzkonzepte, stärker darin geschult wer-
63 den, rechtsextremes Gedankengut zu erkennen -
64 nur so kann unsere Demokratie wehrhaft bleiben.
- 65 • Prävention statt Reaktion: Antirassismus-, Anti-
66 Antisemitismus-, und Demokratie-Workshops für
67 Vereine und Institutionen, die ebenfalls zivilgesell-
68 schaftlich organisiert sind, müssen aufwandsarm
69 und kostenlos zugänglich gemacht werden.
- 70 • Verteilung finanzieller Mittel auf kommunaler Lan-
71 desebene an strenge Kriterien knüpfen, wie bei-
72 spielsweise im vorherigen Punkt aufgeführte Maß-
73 nahmen. In jedem Fall gilt: Kein Geld für Nazis!
74 Sobald es Hinweise auf rechtsextreme Mitglieder-
75 strukturen gibt, müssen auch staatliche Strukturen
76 greifen.
- 77 • Kein Fußbreit dem Faschismus, gilt auch auf dem
78 Sportplatz und überall sonst: Zivilgesellschaftliche
79 Akteur*innen müssen klar in die Pflicht genommen
80 werden, rechtsextremes Gedankengut in ihren Rei-
81 hen ernst zu nehmen und zu handeln, bevor es zu
82 spät ist.
- 83 • Es muss eine Stelle geben, an die man sich wenden
84 kann, sollte es den Verdacht auf rechtsextremes Ge-
85 dankengut in Vereinen geben. Diese Stelle muss be-

86 kann und leicht zugänglich sein. Als Konsequenz
87 soll entsprechenden Vereinen die Gemeinnützigkeit
88 entzogen werden können.

- 89 • Vor allem in aktuell strukturarmen Regionen muss
90 das Angebot für Freizeit- und Bildungsangebote de-
91 mokratiefördernd staatlich sichergestellt werden.
- 92 • Dass die Berliner Bezirke sicherstellen, dass es bei
93 der Schöffenwahl 2023 nicht zu einer Unterwande-
94 rung der Justiz durch rechte Schöffenrichter*innen
95 kommt.

96

97 Ob im Sportverein oder auf der Klassenfahrt - während
98 Nazis davon träumen, zivilgesellschaftliche Strukturen zu
99 infiltrieren und unterwandern zu können, müssen wir uns
100 ihnen entschieden in den Weg stellen - immer und über-
101 all!

Inneres**Antrag 92/II/2023****Abt. 04/98 Wilmersdorf-Nord****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Keine Kürzungen bei der Bundeszentrale für politische Bildung!**

1 Wir fordern die Berliner Mitglieder der SPD-Fraktion im
2 Deutschen Bundestag auf, sich dafür einzusetzen, dass die
3 avisierten Kürzungen im Etat der Bundeszentrale für poli-
4 tische Bildung im Zuge der Haushaltsberatungen zurück
5 genommen werden.

6
7 Die geplanten Kürzungen sind nicht nachvollziehbar und
8 daher abzulehnen.

9

10 Begründung

11 Das Bundesinnenministerium plant eine Kürzung des
12 Etats der Bundeszentrale für politische Bildung (bpb) von
13 jetzt rund 96 Mio. auf etwa 76 Mio. € im Jahr (ab) 2024.

14 Das wäre ein Kürzung um mehr als ein Fünftel.

15

16 Zahlreiche Projekte der Demokratieförderung, die durch
17 die bpb kofinanziert werden, könnten gefährdet sein. Da-
18 bei ist zu erwarten, dass die Einschnitte vor allem den Be-
19 reich der Programmmittel treffen werden (etwa Bildungs-
20 fahrten, Seminare), weil Kürzungen hier am leichtesten
21 umzusetzen sind.

22

23 Wir fordern, dass die Bundesregierung ihr Kürzungsvorha-
24 ben noch einmal überdenkt und sich auf den Koalitions-
25 vertrag besinnt. Dort hält die Ampel-Koalition fest: "Po-
26 litische Bildung und Demokratieförderung sind mehr ge-
27 fordert denn je, denn auch in Deutschland steht die plu-
28 ralistische, freiheitliche Demokratie unter Druck. [...] Wir
29 wollen die Projektmittel der Bundeszentrale für politische
30 Bildung *erhöhen*".

31

32 Die in weiten Teilen rechtsextreme AfD steigt in den Um-
33 fragen und könnte in mehreren ostdeutschen Bundeslän-
34 dern stärkste Kraft bei Landtagswahlen werden: In ande-
35 ren europäischen Staaten regieren radikal rechte Parteien
36 mit. Dagegen fördert die bpb das politische und demokra-
37 tische Bewusstsein in der Bevölkerung.

38

39 Unsere Demokratie ist ein hohes Gut, die wir täglich ge-
40 gen jene schützen müssen, die sie abschaffen wollen!

Inneres / Recht**Antrag 94/II/2023****KDV Neukölln****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: ASJ (Konsens)****Vertrauen statt Verurteilung – Zeugnisverweigerungsrecht auch für Sozialarbeiter*innen!**

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Bun-
 2 destages auf sich dafür einzusetzen, dass ein Zeugnis-
 3 verweigerungsrecht für Sozialarbeiter*innen geschaffen
 4 wird.

5
 6 **Begründung**

7 In verschiedenen Bereichen unserer Gesellschaft nehmen
 8 Sozialarbeiter*innen eine Schlüsselfunktion ein. Sei es in
 9 der Arbeit mit wohnungs- oder obdachlosen Menschen,
 10 in Schulen oder generell in der Jugendarbeit – Sozialar-
 11 beiter*innen erfüllen eine wichtige, gesamtgesellschaft-
 12 liche Aufgabe. Damit Sozialarbeiter*innen ihre Aufgaben
 13 gut erfüllen können, ist es notwendig, dass die Menschen,
 14 mit denen sie arbeiten, ihnen vertrauen und im besten Fall
 15 zentrale Vertrauens- und Ansprechpersonen sind. Daher
 16 gibt es auch eine gesetzliche Verschwiegenheitspflicht –
 17 Sozialarbeiter*innen machen sich strafbar, wenn sie un-
 18 befugt etwas ihnen Anvertrautes weitertragen. Der ver-
 19 trauliche Austausch mit Sozialarbeiter*innen ist beson-
 20 ders in persönliche Krisen der Betroffenen relevant.

21
 22 Diese Krisen können in manchen Fällen auch mit polizei-
 23 lichen oder gerichtlichen Auseinandersetzungen einher-
 24 gehen. Hier kann es allerdings für die Sozialarbeiter*in-
 25 nen zu einem entscheidenden Konflikt kommen: trotz der
 26 Verschwiegenheitspflicht gibt es keine gesetzliche Aus-
 27 nahme für Sozialarbeiter*innen, die ihnen die Möglichkeit
 28 eröffnet, eine Aussage vor Gericht zu verweigern. Zwar
 29 müssen sie ihnen anvertraute Straftaten nicht zur Anzei-
 30 ge bringen (Ausnahmen bestehen hier für Kapitalverbre-
 31 chen), wenn sie allerdings als Zeug*innen vorgeladen wer-
 32 den, müssen Sozialarbeiter*innen gegen ihre Klient*innen
 33 aussagen. Dies ist aufgrund der besonderen Beziehung
 34 von Sozialarbeiter*innen zu ihren Klient*innen nicht hin-
 35 nehmbar.

36
 37 Dabei gibt es ein Zeugnisverweigerungsrecht für ver-
 38 schiedene Berufsgruppen in Deutschland, deren Beruf
 39 ebenfalls auf einem vertrauten Verhältnis zu ihren Kli-
 40 ent*innen basiert. Die bekanntesten Beispiele hierfür sind
 41 Ärzt*innen und Journalist*innen. Diese Berufsgruppen
 42 können sich auch als Zeug*innen vor Gericht auf ihre
 43 Schweigepflicht berufen und dementsprechend die Aus-
 44 sage verweigern. Hintergrund dieser Ausnahmen ist es,
 45 dass befürchtet wird, dass Quellen oder Patient*innen
 46 nicht ehrlich sein können, wenn sie wissen, dass ihre Aus-
 47 sage gegenüber Journalist*innen oder ihren Ärzt*innen

48 später vor Gericht gegen sie verwendet werden kann. Im
 49 Fall der Journalist*innen kann dies im schlimmsten Fall
 50 mit einer Gefährdung der Demokratie einhergehen, bei
 51 Ärzt*innen mit einer Gefährdung der Gesundheit der Be-
 52 troffenen. Ähnliches ist auch bei Sozialarbeiter*innen zu-
 53 treffenden, auch hier können negative gesundheitliche
 54 Folgen eintreten, wenn Klient*innen sich aus Angst vor
 55 Strafverfolgung insbesondere in persönlichen Krisen nicht
 56 vertraulich an Sozialarbeiter*innen wenden können. Dies
 57 erschwert gute und auch präventiv wirkende Sozialarbeit
 58 massiv.

Antrag 95/II/2023

FA IV - Kinder, Jugend, Familie

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Zeugnisverweigerungsrecht für Mitarbeiter*innen der Sozialen Arbeit

1 Sozialarbeiter*innen sind darauf angewiesen, dass ihre
 2 Klient*innen ihnen ihre Lebenswelten öffnen, die oft von
 3 Armut und Ohnmachtsgefühlen, aber auch von Gewalt
 4 und Straffälligkeit geprägt sind. In persönlichen Notlagen
 5 werden persönliche Geheimnisse anvertraut, weil die So-
 6 zialarbeiter*innen oft der letzte Anker möglicher gesell-
 7 schaftlicher Hilfen und Intervention sind. Diese Arbeit ba-
 8 siert auf Vertrauen. Ohne darauf vertrauen zu können,
 9 dass das von ihnen Gesagte nicht gegen sie verwendet
 10 wird, können Konfliktlösungen und wirksame Hilfen nicht
 11 begleitet werden. Um diese wichtige Arbeit zu ermög-
 12 lichen, ist es notwendig, das erarbeitete Vertrauen zwi-
 13 schen Sozialarbeiter*innen und ihren Klient*innen durch
 14 ein Zeugnisverweigerungsrecht zu schützen.

15

16 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Bun-
 17 destages auf, durch eine Reform des § 53 Strafprozessord-
 18 nung (StPO) durch Aufnahme der Mitarbeiter*innen der
 19 Sozialen Arbeit in die geschützten Berufsgruppen des § 53
 20 Absatz 1 StPO das Zeugnisverweigerungsrecht zu erwei-
 21 tern.

22

23 Begründung

24 Praktiker*innen und Berufsverbände sehen seit Jahrzeh-
 25 ten die Notwendigkeit der Einführung eines Zeugnisver-
 26 weigerungsrechts für Sozialarbeiter*innen. Dessen Fehlen
 27 erweist sich insbesondere in jenen Arbeitsfeldern als be-
 28 sonders problematisch, in denen die Adressat*innen ver-
 29 mehrt dem Verdacht ausgesetzt sind, Ordnungswidrigkei-
 30 ten oder Straftaten zu begehen. Probleme gibt es auch
 31 in Arbeitszusammenhängen, in denen Sozialarbeiter*in-
 32 nen regelmäßig im Kontakt mit den Strafverfolgungsbe-
 33 hörden stehen. Schon in Kommentierungen zum SGB VIII
 34 wird unterstrichen, dass das fehlende Zeugnisverweige-

Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: ASJ (Konsens)

35 rungsrecht ein Rudiment aus Zeiten sei, „in der das Ju-
 36 gendamt noch als ‚Helfer des Gerichts‘ angesehen wur-
 37 de“. Aktuelle Rechtsgutachten unterstreichen die Dring-
 38 lichkeit des Anliegens.

Antrag 96/II/2023

KDV Steglitz-Zehlendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Raum für politische Arbeit schaffen!

1 Die SPD-Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus möge
 2 darauf hinwirken, dass ein Landesgesetz entworfen und
 3 dem Berliner Abgeordnetenhaus zur Abstimmung vor-
 4 gelegt wird, nach dem öffentliche Einrichtungen wie
 5 Rathäuser, Verwaltungen, Schulen, öffentliche Nachbar-
 6 schaftseinrichtungen sowie Körperschaften des öffentli-
 7 chen Rechts und öffentlich-rechtliche Stiftungen des Lan-
 8 des Berlin verpflichtet werden, politischen Parteien unter
 9 Beachtung der Vorgaben von § 5 Absatz 1 ParteienG sowie
 10 nach Maßgabe der Geeignetheit und entsprechend vor-
 11 handener Kapazitäten in angemessenem Umfang Räume
 12 für die politische Arbeit und für politische Veranstaltun-
 13 gen zur Verfügung zu stellen, wenn durch diese nicht zu
 14 befürchten ist, dass die öffentliche Sicherheit und Ord-
 15 nung gefährdet wird.

16

17 Begründung

18 Politische Parteien brauchen Räume, um in Parteiver-
 19 sammlungen den nach Art. 21 GG vorgegebenen Wil-
 20 lensbildungsprozess vorzubereiten und abzustimmen. Für
 21 diese parteiöffentlichen Veranstaltungen, aber auch für
 22 öffentliche Parteiveranstaltungen zur Kommunikation
 23 politischer Ziele und zur Diskussion mit den Bürgerinnen
 24 und Bürgern, stehen in vielen Bezirken Berlins kaum Räu-
 25 me zur Verfügung. SPD-Abteilungen sind daher oft ge-
 26 zwungen, Räume (z.B. in Restaurants) anzumieten, die
 27 weder die Teilöffentlichkeit sicher gewährleisten können
 28 noch die erforderliche Anzahl an Versammlungen ermög-
 29 lichen, weil die Parteikassen dies nicht zulassen. Auch ist
 30 die Nutzung der Räume oft an eine Verzehrpflicht gekop-
 31 pelt, was die Partizipation an der politischen Arbeit zu-
 32 sätzlich erschwert. Der politische Willensbildungsprozess
 33 kann nicht von den finanziellen Möglichkeiten der politi-
 34 schen Gliederungen oder seiner Mitglieder abhängig ge-
 35 macht werden. Der Staat ist verpflichtet, den politischen
 36 Willensbildungsprozess zu ermöglichen und zu fördern.
 37 Daher ist es erforderlich, dass das Land Berlin politischen
 38 Parteien unter bestimmten (aber vertretbaren) Vorausset-
 39 zungen Räumlichkeiten für die politische Willensbildung
 40 zur Verfügung stellt. Dafür soll ein Landesgesetz den Rah-
 41 men schaffen, das den Vorgaben von Art. 21 GG und § 5
 42 Absatz 1 ParteienG gerecht wird, aber auch die Interes-

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt am 18.09.2023

43 sen der öffentlichen Einrichtungen selbst berücksichtigt.
 44 So könnte politischen Parteien, die Räume beanspruchen,
 45 aber vom Verfassungsschutz beobachtet werden, eine Be-
 46 weislast übertragen werden, dass von der konkret geplan-
 47 ten Veranstaltung keine Gefahr für die öffentliche Sicher-
 48 heit und Ordnung ausgeht.

Antrag 97/II/2023**KDV Reinickendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)****Die Leistung von Bürgerdeputierten durch angemessenere Entschädigung würdigen**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder im AH werden auf-
 2 gefordert, das Gesetz über die Entschädigung der Mitglie-
 3 der der Bezirksverordnetenversammlungen, der Bürger-
 4 deputierten und sonstiger ehrenamtlich tätiger Personen
 5 dahingehend zu ändern, dass Bürgerdeputierte auch Sit-
 6 zungsgeld für die Teilnahme an den Fraktionssitzungen
 7 erhalten und dieses für die BD in einem angemessen Rah-
 8 men erhöht wird.

9

10 Begründung

11 Bürgerdeputierte werden aufgrund einer besonderen
 12 Sachkenntnis auf dem Gebiet des jeweiligen Ausschusses
 13 benannt. Sie sind somit Expertinnen und Experten aus der
 14 Gesellschaft, die die Bezirksverordneten bei Entscheidun-
 15 gen beraten. Sie erhalten eine Entschädigung, die im Ge-
 16 setz über die Entschädigung der Mitglieder der Bezirks-
 17 verordnetenversammlungen, der Bürgerdeputierten und
 18 sonstiger ehrenamtlich tätiger Personen geregelt ist. Die-
 19 ses Gesetz ist in den vergangenen Jahren mehrfach geän-
 20 dert worden.

21

22 Ab Januar 2020 hat sich die Grundentschädigung der Be-
 23 zirksverordneten deutlich erhöht, da diese prozentual von
 24 der Entschädigung, die ein Mitglied des Abgeordneten-
 25 houses von Berlin nach § 6 Abs. 1 des Landesabgeordne-
 26 tengesetzes erhält, abhängt.

27

28 Vor dem Hintergrund der deutlichen Anhebung der Ent-
 29 schädigung der Mitglieder des Abgeordnetenhauses und
 30 analog dazu der Grundentschädigung der Bezirksverord-
 31 neten ist auch die Entschädigung der Bürgerdeputierten
 32 deutlich anzuheben.

33

34 Bürgerdeputierte erhalten eine Entschädigung für jede
 35 Sitzung, diese beträgt derzeit 20 Euro pro Sitzung. Bürger-
 36 deputierte erhalten eine Erstattung der Kosten für Dienst-
 37 reisen. Das Sitzungsgeld wurde bislang nicht angepasst.

Antrag 98/II/2023**KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Fusion der Länder Berlin und Brandenburg 2026 realisieren**

1 die Landesregierung aufzufordern, Verhandlungen zur Fu-
2 sion der Länder Berlin und Brandenburg wieder aufzuneh-
3 men.

4

5 Die Landesregierung soll die Verhandlungen mit dem
6 Land Brandenburg über eine Fusion der beiden Länder
7 Berlin und Brandenburg in dieser Legislaturperiode wie-
8 der aufzunehmen und einen Themen-, Fahr- und Zeitplan
9 für die Fusion beider Länder erarbeiten.

10

11 Ziel der Verhandlungen soll die Erarbeitung eines neuen
12 Staatsvertrags zur Fusion beider Länder sein, der im Jahr
13 2026 - dreißig Jahre nach dem ersten Fusionsversuch bei-
14 der Länder- zur Abstimmung gestellt werden soll.

15

16

17 Begründung

18 Vor siebenundzwanzig Jahren – am 5. Mai 1996 – schei-
19 terte der Volksentscheid zur Bildung eines gemeinsamen
20 Bundeslandes „Berlin-Brandenburg“. Dies lag vor allem
21 daran, dass im Land Brandenburg nicht das notwendige
22 Quorum von 25 Prozent aller stimmberechtigten Wähle-
23 rinnen und Wähler zustande kam.

24

25 Im Jahr 1996 standen Berlin und Brandenburg vor ande-
26 ren Herausforderungen, als heute. 1996 waren Wirtschaft
27 und Infrastruktur beider Länder bei Weitem nicht so an-
28 geglichen, wie heute. Berlin hatte mit der inneren Einheit
29 eine riesige Herausforderung und zudem große Bau- und
30 Infrastrukturprojekte zu bewältigen. Brandenburg muss-
31 te v.a. einen großen wirtschaftlichen Transformationspro-
32 zess und wichtige Verkehrsprojekte voranbringen. Auch
33 im Land Brandenburg standen große Infrastrukturvorha-
34 ben an, aber andere als im Land Berlin.

35

36 Heute steht Brandenburg vor der Herausforderung, dass
37 (vor allem junge) Menschen aus kleineren Städten und
38 Dörfern wegziehen. Der Transformationsprozess in der
39 Wirtschaft trifft Brandenburg besonders stark, da mit dem
40 Ende des Braunkohlabbaus die Neuansiedelung von Un-
41 ternehmen und Industrie schnell voranschreiten muss.
42 Viele Menschen, die in Brandenburg leben, arbeiten in
43 Berlin.

44

45 Berlin hingegen steigt immer mehr zu einer Dienstleis-
46 tungsmetropole auf. In Berlin besteht dafür ein akuter
47 Mangel an bezahlbaren Mietwohnungen. Kaufimmobilien
48 sind für Normalburgerinnen und Normalbürger kaum er-
49 schwinglich. Der Individualverkehr stellt für Berlin trotz
50 steigender Energiekosten eine immer größer werdende

Empfehlung der Antragskommission**Überweisen an: Als Material an Landesvorstand (Konsens)**

51 Belastung dar und der ÖPNV ist häufig an der Auslas-
52 tungsgrenze.

53

54 In einer solchen Gemengelage macht eine Fusion der
55 Länder Berlin und Brandenburg Sinn, um wichtige
56 Infrastruktur- und Wohnungsbauprojekte über die Stadt-
57 grenze von Berlin hinaus auf den Weg zu bringen. Das
58 trifft unseren Bezirk Steglitz-Zehlendorf als „Grenzbe-
59 zirk“ zu Brandenburg im besonderen Maße, weil die
60 Erweiterungen der U-Bahnlinie U 3 und die Wiederinbe-
61 triebnahme der Stammbahn Bedeutung weit über die
62 Stadtgrenze hinaus haben. Diese Planungen betreffen
63 nicht nur Berlin, sondern perspektivisch auch Branden-
64 burg. Zudem sind Flächen für den Wohnungsbau in Berlin
65 nur sehr begrenzt vorhanden, so dass eine gemeinsame
66 Planung wichtige Perspektiven eröffnen könnte.

67

68 Synergieeffekte in der Verwaltung und die Zusammenfüh-
69 rung beider Parlamente können zudem zu einer effektive-
70 ren und besseren Verwaltung sowie zu hohen Kostenein-
71 sparungen führen, die Finanzmittel für soziale Projekte,
72 den Wohnungsbau und Infrastrukturmaßnahmen freiset-
73 zen könnten.

74

75 Eine ökologische Verkehrs- und Umweltplanung könnte
76 koordiniert werden. Berlin und Brandenburg würden ih-
77 re Anteile an der Produktion erneuerbarer Energien errei-
78 chen können und den ökologischen Umbau gemeinsam
79 schneller voranbringen. Eine Fusion von Berlin und Bran-
80 denburg würde somit positive Effekte auf den Arbeits-
81 und Wohnungsmarkt in Brandenburg haben und könnte
82 das Problem des Wohnungsmangels in Berlin mittel- und
83 längerfristig entschärfen. So könnten beide Länder von ei-
84 ner Fusion wirtschaftlich, sozial und ökologisch profitie-
85 ren.

86

87 Angesichts der Tatsache, dass das Land Berlin, viele der
88 derzeitigen und kommenden politischen Herausforderun-
89 gen nicht alleine, sondern nur mit dem Land Brandenburg
90 zusammen bewältigen kann, ist eine Fusion beider Länder
91 unumgänglich und zeitnah erforderlich.

Antrag 99/II/2023

SPDqueer Berlin LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Sicher und zu Hause fühlen: Sozialdemokratische Antworten für queere Sicherheit in unserer Regenbogenhauptstadt

1 **Queere Sicherheit: sozialdemokratisch gedacht**

2 In den vergangenen Jahren und Jahrzehnten haben wir
3 bedeutende Fortschritte auf dem Weg zu Akzeptanz und
4 Respekt für queere Menschen gemacht. Dennoch sind
5 queere Menschen im Alltag den verschiedensten Formen

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

6 von Unsicherheit und Gefahren ausgesetzt. Das Spektrum
7 reicht von Vorurteilen und Ablehnungen über Diskrimi-
8 nierung und Stimmungsmache bis hin zu queerfeindli-
9 cher Hasskriminalität. Hierzu zählen nicht nur physische
10 und verbale Gewalt auf der Straße, sondern auch Beleid-
11 gungen, Bedrohungen und andere Straftaten, die mitun-
12 ter zu Hause, am Arbeitsplatz und in den sozialen Medien
13 geschehen.

14
15 Queerfeindliche Straftaten richten sich nicht nur gegen
16 die Betroffenen selbst, sondern auch gegen die Existenz
17 und Sichtbarkeit queerer Menschen an sich. Hasskrimi-
18 nalität schafft eine latente Drohkulisse, immer und über-
19 all angegriffen werden zu können. Diese Drohkulisse zielt
20 darauf ab, queere Menschen unsicher und unsichtbar zu
21 machen. Gerade in den letzten Monaten ist eine wei-
22 tere Radikalisierung im Bereich der politisch motivier-
23 ten Queerfeindlichkeit zu beobachten. Die Zunahme von
24 Verschwörungserzählungen gegen queere Menschen und
25 der immer sichtbarer werdende Kulturkampf zeigen, dass
26 es rechtsradikalen Kräften längst nicht mehr nur um die
27 Deutungshoheit geht, sondern um die Durchsetzung ei-
28 nes totalitären Gesellschaftsbilds. Hinzu kommt die im-
29 mer häufiger zu beobachtende Gleichsetzung von quee-
30 rem Aktivismus mit rechten Ideologien, die ebenfalls auf
31 die Eliminierung der queeren Community abzielt. Darin
32 liegt das demokratie- und gesellschaftsgefährdende Po-
33 tential queerfeindlicher Hasskriminalität: Schutz vor Dis-
34 kriminierung bleibt wirkungslos, solange queere Men-
35 schen Angst haben müssen, nachts U-Bahn zu fahren oder
36 Hand in Hand durch ihren Kiez zu gehen.

37
38 Diskriminierungen und Stimmungsmache bereiten den
39 Boden dafür, Gewalt, Beleidigungen und Bedrohungen
40 alltäglich und Queerfeindlichkeit salonfähig zu machen.
41 Insbesondere die Versuche aus rechten und rechtsradika-
42 len Kreisen, die auf Kosten queerer Menschen einen Kul-
43 turkampf gegen eine imaginäre "Gender-Ideologie", ge-
44 gen "Gender-Sprache" und gegen die Vielfalt unserer Ge-
45 sellschaft führen, lehnen wir ab. Als sozialdemokratische
46 Partei stellen wir uns entschieden gegen jegliche Formen
47 von Queerfeindlichkeit.

48
49 Zugleich wollen wir der queeren Community Antworten
50 geben, wie die Sozialdemokratie den Herausforderungen
51 von queerer Unsicherheit und queerfeindliche Hasskrimi-
52 nalität begegnen will.

53
54 Sozialdemokratische Politik ist immer darauf ausgerich-
55 tet, Unsicherheiten abzubauen, soziale Gerechtigkeit her-
56 zustellen und allen Menschen - unabhängig von ihren Le-
57 bensumständen - ein sicheres und gutes Leben zu ermög-
58 lichen. In Berlin ist wie unter einem Brennglas sichtbar,
59 dass auch queere Sicherheit eine soziale Frage ist, welche
60 sozialdemokratische Antworten erfordert. Mit unserer Po-

61 litik für queere Sicherheit wollen wir dafür sorgen, dass
62 sich alle Menschen in unserer Regenbogenhauptstadt si-
63 cher und zu Hause fühlen können - unabhängig von ihrer
64 geschlechtlichen Identität und sexuellen Orientierung.

65

66 Dabei ist uns bewusst, dass unterschiedliche Teile der
67 queeren Community von verschiedenen Formen von Un-
68 sicherheiten betroffen sind. So richtet sich etwa sexuali-
69 sierte Gewalt besonders häufig gegen Frauen und trans*
70 Personen. Queere Menschen, die Rassismus ausgesetzt
71 sind, erfahren queerfeindliche Hasskriminalität wieder-
72 um in anderen Formen als *Weiß*e Menschen. Zum anderen
73 muss in Berlin zwischen den Situationen und Lebenswel-
74 ten queerer Menschen in den Innen- und Außenbezirken
75 der Stadt unterschieden werden. Ausgangsbedingungen
76 und Erfahrungen, insbesondere was den Zugang zu Bera-
77 tung und Unterstützung oder zu queeren Orten angeht,
78 variieren teilweise massiv zwischen Bezirken und einzel-
79 nen Ortsteilen.

80

81 Um möglichst alle Teile unserer diversen Community zu
82 erreichen, braucht es gezielte Angebote und Formate, die
83 die jeweiligen Bedürfnisse - einschließlich Barrierefreiheit
84 - berücksichtigen. Deswegen setzen wir auf einen ständi-
85 gen Dialog mit der queeren Community und dem Berli-
86 ner Senat. Hierfür ist die von der SPDqueer geforderte und
87 von der SPD durchgesetzte Benennung eines Queerbe-
88 auftragten ein wichtiger erster Erfolg.

89

90 Um queere Sicherheit zu fördern, reicht es nicht aus, wenn
91 der Staat erst bei der Verfolgung von Straftaten aktiv
92 wird. Unsere sozialdemokratische Politik für queere Si-
93 cherheit basiert deswegen auf fünf Säulen: einer umfas-
94 senden Präventionsarbeit (I.), der Beratung und Unter-
95 stützung für Betroffene von Queerfeindlichkeit (II.), einer
96 konsequenten Ahndung von Straftaten durch Strafverfol-
97 gungsbehörden, die die Bedürfnisse queerer Menschen
98 ernst nehmen (III.), der Weiterentwicklung eines geeigne-
99 ten Rechtsrahmens (IV.) sowie Verbesserungen der Daten-
100 grundlage (V.)“. Mit den vorgeschlagenen Maßnahmen
101 wollen wir dazu beitragen, Solidarität, Vertrauen und Si-
102 cherheitsgefühl in der gesamten Gesellschaft zu schaffen
103 und zu steigern.

104

105 **I: Prävention vorantreiben, Aufklärung leisten, geschütz-**
106 **te Räume schaffen**

107 Das wichtigste Instrument für queere Sicherheit ist effek-
108 tive Aufklärungs- und Präventionsarbeit, um die Wurzeln
109 queerer Unsicherheit und Queerfeindlichkeit anzugehen.
110 Der Jugend- und Sozialarbeit kommt deswegen eine zen-
111 trale Rolle zu. Auf der anderen Seite sind Gewalt und Dis-
112 kriminierung queerer Menschen auch in Institutionen ver-
113 breitet, die Anker sozialer Teilhabe sein sollen – wie Schu-
114 len, Arbeitsstätten oder Freizeiteinrichtungen. Auch hier
115 müssen wir ansetzen, um Vertrauen aufzubauen und die

116 Sicherheit im Alltag zu stärken. Um diese Ziele zu errei-
117 chen, ist nicht nur die queere Community gefordert, son-
118 dern die gesamte Gesellschaft. Auch Vereine, Verbände
119 und Religionsgemeinschaften tragen Verantwortung und
120 müssen eingebunden werden, um in ihrem Tätigkeitsfeld
121 Queerfeindlichkeit entgegenzutreten und Sicherheit für
122 queere Menschen zu schaffen. Nicht zuletzt spielen auch
123 die Bezirke eine zentrale Rolle.

124

125 Wir fordern die SPD-BVV-Fraktionen auf, queere Sicher-
126 heit zu einem Bestandteil ihres politischen Handelns zu
127 machen. Wir wollen den Erfahrungsaustausch zwischen
128 den Bezirken unterstützen und stärken, um erfolgreiche
129 Maßnahmen adaptieren und in den jeweiligen Bezirken
130 den lokalen Bedürfnissen entsprechend anpassen und
131 umsetzen zu können.

132

133 Wir fordern die zügige Umsetzung des Landesparteitags-
134 Beschlusses und der entsprechenden Vereinbarung im Ko-
135 alitionsvertrag zur Einrichtung von Queer-Beauftragte in
136 allen Bezirken, um Aufklärungs- und Supportprogramme
137 verlässlich steuern und Anlaufstellen anbieten zu können
138 – sowohl innerhalb der Verwaltung als auch gegenüber
139 Bürger*innen. Die Queer-Beauftragte sollen einen engen
140 Dialog mit der queeren Community in den jeweiligen Be-
141 zirken aufbauen, Projektfördermittel einwerben und die
142 Vernetzung untereinander fördern.

143

144 Gerade an Schulen sind queere Jugendliche noch immer
145 Unsicherheiten, Queerfeindlichkeit und Mobbing ausge-
146 setzt. Wir wollen dazu beitragen, dass Schulen endlich zu
147 geschützten Räumen für queere Jugendliche werden. Des-
148 halb setzen wir uns dafür ein, in allen Bezirken Stellen für
149 Schulqueerarbeit zu schaffen. Die Stelleninhaber*innen
150 sollen entsprechend der Zielgruppe (Alter, Schulform) die
151 bereits existierende Schulsozialarbeit und schulpsycholo-
152 gische Beratung unterstützen. Aufgabe soll neben regel-
153 mäßigen Schulungen und Aufklärungsarbeit für Lehrende
154 und Lernende auch Beratung und Konfliktlösung sein.

155

156 Beschäftigte an den Schulen müssen darin geschult und
157 unterstützt werden, wie sie Queerfeindlichkeit und ande-
158 re Formen von Diskriminierung erkennen und diesen ef-
159 fektiv entgegenwirken können. Schüler*innen, die Diskri-
160 minierung und Mobbing erfahren, müssen niedrigschwel-
161 lig Unterstützung erfahren. Des Weiteren müssen Schulen
162 und Jugendhilfe für die Bedrohungen von queeren Men-
163 schen durch häusliche Gewalt sensibilisiert werden.

164

165 Um die Sensibilisierung von Schüler*innen und Lehrer*in-
166 nen zu verbessern und die Prävention zu stärken, set-
167 zen wir uns auch dafür ein, die Themen "Queeres Le-
168 ben" und Queerfeindlichkeit in ihren verschiedenen Facet-
169 ten auch im Schulunterricht zu thematisieren. Eine Ori-
170 entierung kann hierbei beispielsweise das bundesweite

171 Netzwerk "Schule der Vielfalt" (<https://www.schule-der->
172 [vielfalt.org/](https://www.schule-der-)) liefern.

173

174 Auch am Arbeitsplatz sind queere Menschen alltäglichen,
175 offenen und versteckten Diskriminierungen und Unsi-
176 cherheiten ausgesetzt. Hier sind Arbeitgeber*innen gefor-
177 dert, geeignete Maßnahmen zu ergreifen, damit sich al-
178 le Beschäftigten bei der Arbeit sicher und wertgeschätzt
179 fühlen. Um dies zu unterstützen, fordern wir den Ausbau
180 von Beratungs- und Coachingprogrammen, etwa "qu:ib -
181 queer im beruf" oder "Proud at Work", sowohl für Arbeit-
182 nehmer*innen als auch für Arbeitgeber*innen. Auch die
183 Berufsorientierungs- und Ausbildungsphase sollen dabei
184 in den Blick genommen werden.

185

186 In Einrichtungen der Jugend- und der Senior*innenarbeit,
187 der Wohnungslosenhilfe und in Wohnprojekten müssen
188 Konzepte zur Sensibilisierung und zur Prävention von Dis-
189 kriminierung und Queerfeindlichkeit entwickelt werden,
190 die die besondere Abhängigkeit der betroffenen Perso-
191 nengruppen von Hilfe und Unterstützung mit einbezie-
192 hen. Zudem müssen das Programm für den Aufbau quee-
193 rer Jugendzentren beschleunigt und Wohnbauprojekte
194 für queere Senior*innen, wie etwa der Lebensort Vielfalt
195 am Südkreuz, verstärkt in den Blick genommen werden,
196 um in allen Bezirken Angebote und sicherere Räume für
197 diese Gruppen zu schaffen. Der Fokus soll auf der breiten
198 Streuung der Angebote in möglichst allen Einrichtungen
199 der Jugend- und Senior*innenarbeit liegen, um eine größt-
200 mögliche Inanspruchnahme sicherzustellen.

201

202 In allen Aufnahmeeinrichtungen für geflüchtete Men-
203 schen sind LSBTQIA*-inklusive Schutzkonzepte umzuset-
204 zen. Bei einer Gefährdungslage oder Gewaltvorfällen
205 müssen Schutzräume zur Verfügung stehen und eine zü-
206 gige Verlegung in Einzelzimmer oder andere Unterkünfte
207 ermöglicht werden. Zudem sollten weitere Aufnahmeein-
208 richtungen speziell für vulnerable Gruppen, darunter auch
209 queere Geflüchtete, geschaffen werden.

210

211 Queere Freizeit- und Kulturräume sind für viele die einzi-
212 gen Orte, in denen queere Menschen selbstbestimmt ih-
213 re Identität ausleben können. Sie sind aber durch hohe
214 Mieten, schrumpfende Fördermittel oder städtebauliche
215 Verdrängung in ihrer Existenz bedroht. Wir brauchen ei-
216 nen Bestandsschutz für diese Räume und verlässliche Fi-
217 nanzierung und Förderung. Gleichzeitig gibt es auch in
218 diesen Räumen unter anderem Rassismus, Sexismus und
219 Trans*feindlichkeit. Hier müssen Programme zur Sensibi-
220 lisierung ausgebaut und verstetigt werden.

221

222 **II: Beratungsangebote ausbauen, Betroffenen helfen**

223 Menschen aus der Community zu beraten und zu unter-
224 stützen - gerade dann, wenn sie von Queerfeindlichkeit
225 betroffen sind - ist ein wichtiger Aspekt queerer Sicher-

226 heit. Hierzu leisten Initiativen aus der Community teil-
227 weise schon seit Jahrzehnten wichtige und wertvolle Ar-
228 beit. Wir wollen diese Arbeit nicht nur weiter ausbauen
229 und stärken, sondern auch mehr Verlässlichkeit und
230 Planungssicherheit für queere Initiativen gewährleisten.
231 Denn auch die Initiativen brauchen das Vertrauen und die
232 Sicherheit, dass ihre Arbeit wertgeschätzt und gefördert
233 wird. Vorhandene Lücken im Beratungs- und Unterstützungs-
234 angebot wollen wir schließen. Damit die bestehenden
235 Initiativen den aktuell stark steigenden Beratungs-
236 bedarf erfüllen, sich zusätzlich mit ihrer Fachkompetenz
237 bei der Prävention einbringen und den fachlichen Austausch
238 mit Strafverfolgungsbehörden und anderen Stellen führen
239 können, fordern wir die SPD-Mitglieder von Senat und
240 Abgeordnetenhaus auf, sich für eine bedarfsgerechte
241 Steigerung der verfügbaren Haushaltsmittel einzusetzen.
242 Prävention darf nicht an der Ressourcenfrage scheitern.
243 Der Ausbau des Beratungsangebots durch neue
244 Beratungsstellen darf nicht zulasten der Arbeit bestehender
245 Initiativen gehen.

246

247 Wir setzen uns dafür ein, die Initiative geschlechtliche
248 und sexuelle Vielfalt (IGSV) des Senats zu aktualisieren
249 und auszubauen. Dabei wollen wir insbesondere die
250 Präventions- und Antigewaltarbeit (s. auch II.) weiter fördern
251 und stärken.

252

253 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Senats
254 und des Abgeordnetenhauses dazu auf, sich dafür einzusetzen,
255 dass die Beantragung und Bewilligung von Fördermitteln für
256 queere Beratungs- und Unterstützungsangebote verlässlich,
257 dauerhaft, unbürokratisch und zugänglich gestaltet wird.
258 Bearbeitungszeiten müssen so gering wie möglich gehalten
259 und dauerhaft bestehende Aufgaben auch dauerhaft finanziert
260 werden.

261

262 Wir setzen uns dafür ein, die Beratungslandschaft in ganz
263 Berlin bedarfsgerecht weiterzuentwickeln. Unabhängige
264 Beratungsangebote müssen flächendeckend in allen Bezirken
265 gewährleistet sein. Mit Blick auf die Verfügbarkeit von Angeboten
266 und die Bedarfsstruktur ist die Schaffung von Beratungsstellen
267 in unterversorgten Bezirken zu priorisieren.

268

269
270 Dabei setzen wir uns für einen intersektionalen Ansatz ein,
271 der berücksichtigt, dass Queerness nur eine Facette der
272 Lebenswelt queerer Menschen ist. Andere Facetten wie
273 Geschlecht, Betroffenheit von Rassismus, Armut, Behinderung
274 und Queerness müssen ebenso in den Anforderungen an
275 Beratung und Unterstützung Berücksichtigung finden. Vielfältige
276 Angebote können eine bedürfnisorientierte Beratung besser
277 gewährleisten. Besonders wichtig für uns ist die Einrichtung
278 eigener Beratungsstellen für trans* und nicht-binäre
279 Menschen sowie die Beratung Betroffener von Gewalt in
280 queeren Partner*innenschaften.

281

282 Wir setzen uns für einen engen und vertrauensvollen Aus-
283 tausch zwischen Polizei, Justiz, Beratungsstellen und der
284 Community ein, um Wissen zu teilen und gegenseitiges
285 Verständnis und Vertrauen zu stärken.

286

287 In diesem Zusammenhang ist es inakzeptabel, dass der
288 Austausch von Daten über queerfeindliche Straftaten we-
289 gen Datenschutzbedenken seit längerer Zeit nicht mehr
290 stattfindet. Dies wollen wir schnellstmöglich ändern, er-
291 forderlichenfalls durch eine Gesetzesänderung.

292

293 Wir unterstützen insbesondere queere Menschen dabei,
294 sich aktiv in die Lage zu versetzen, sich vor möglichen An-
295 greifer*innen zu schützen und für andere Menschen Zivil-
296 courage zu zeigen. Wir setzen uns deshalb dafür ein, Initia-
297 tiven wie queerschutz now, welche spezielle Angebote für
298 die queere Community im Bereich von Selbstbehauptung
299 und -verteidigung bei queerfeindlichen Angriffen anbie-
300 ten, verstärkt zu fördern.

301

302 Weiterhin werden gezielte Mental Health-Angebote für
303 Personen benötigt, die Übergriffe befürchten müssen
304 oder erfahren haben - zum Beispiel regelmäßige Kurse
305 und Gruppenangebote. Zusätzlich müssen Institutionen,
306 die verbalen oder physischen queerfeindlichen Angriffen
307 ausgesetzt sind, eine niedrighwellige und kostenfreie
308 Beratung, insbesondere zu Sicherheitsfragen, in Anspruch
309 nehmen können.

310

311 Wir unterstützen die geplante Einrichtung einer zweiten
312 Krisenwohnung mit dem Fokus auf Gewalt in Partner*in-
313 nensschaften und häusliche Gewalt. Wir setzen uns für ei-
314 nen weiteren bedarfsgerechten Ausbau dieser Angebo-
315 te ein. Darüber hinaus sollten in allen Bezirken niedrig-
316 schwellige, auch kurzfristig verfügbare Notwohnangebo-
317 te für queere Menschen zur Verfügung stehen, insbeson-
318 dere für junge Menschen und Betroffene von Mehrfach-
319 diskriminierung.

320

321 **III: Straftaten konsequent ahnden, Vertrauen und Sensi-**
322 **bilität aufbauen**

323 Betroffene von Vorurteils- und Hasskriminalität haben oft
324 - teils aus eigener Erfahrung, teils vor dem Hintergrund
325 der Geschichte - ein geringeres Vertrauen in staatliche In-
326 stitutionen. Wir wollen, dass Polizei und Justiz stets über-
327 zeugt an der Seite queerer Menschen stehen und deren
328 Rechte und Sicherheit verteidigen. Hierzu brauchen wir ei-
329 ne bürger*innennahe und konsequente Polizei und Justiz,
330 die die Anliegen queerer Menschen ernst nimmt und mit
331 ihnen auf Augenhöhe kommuniziert. Queerfeindlichkeit
332 muss Konsequenzen haben - denn Täter*innen schlagen
333 zu, wenn sie keine Konsequenzen fürchten müssen. Des-
334 halb setzen wir uns dafür ein, die Kompetenz von Polizei
335 und Justiz, auf Queerfeindlichkeit effektiv zu reagieren,

336 weiter auszubauen und zu stärken.

337

338 Die sozialdemokratischen Innenminister*innen und In-
339 nensenator*innen von Bund und Ländern werden aufge-
340 fordert, sich dafür einzusetzen, dass die von der Innen-
341 minister*innenkonferenz auf Initiative Berlins erarbeite-
342 ten Handlungsempfehlungen zur Bekämpfung von gegen
343 queere * Personen gerichteten Straftaten effektiv umge-
344 setzt werden. Hierzu sind mehrere Aspekte notwendig:

- 345 • die Erstellung eines bundesweiten Lagebildes, um
346 einen Überblick über das Ausmaß an queerfeindli-
347 cher Hasskriminalität zu erhalten;
- 348 • die Erarbeitung von Fallbeispielen, um die statisti-
349 sche Erfassung zu verbessern und präzisieren;
- 350 • die Überprüfung und ggf. Anpassung von Kompe-
351 tenzen und Aufgaben der jeweiligen staatlichen An-
352 sprechstellen und der Ausbildungsinhalte des Per-
353 sonals anhand der vorgelegten Mindeststandards;
- 354 • eine aktive Netzwerkarbeit der unterschiedlichen
355 Ansprechstellen untereinander und
- 356 • die Erstellung einer Übersicht zu Präventionskon-
357 zepten.

358

359 Bei der Umsetzung dieser Punkte muss die queere Com-
360 munity eng mit eingebunden werden.

361

362 Kompetenz und Sensibilität der Strafverfolgungsbehör-
363 den und der Justiz sind zentrale Bausteine für den erfolg-
364 reichen Kampf gegen Hasskriminalität. Um adäquat auf
365 Queerfeindlichkeit zu reagieren und das Vertrauen inner-
366 halb der Community zu stärken, sind die hauptamtlichen
367 Ansprechpersonen für LSBTQIA* beim Landeskriminalamt
368 und die Zentralstelle Hasskriminalität bei der Staatsan-
369 waltschaft Berlin - insbesondere deren Vernetzungsarbeit
370 mit der Community - Erfolgsmodelle. Wir wollen diese
371 Stellen weiter ausbauen und stärken, auch durch zusätz-
372 liches Personal.

373

374 Wir wollen die Anzeigebereitschaft bei Betroffenen queer-
375 feindlicher Hasskriminalität erhöhen und der Dunkel-
376 feldproblematik entgegenwirken. Erst diese Bereitschaft
377 macht eine Strafverfolgung durch die Justiz möglich. Dazu
378 wollen wir die Möglichkeiten möglichst niedrigschwellig
379 und barrierearm gestalten, Strafanzeige zu erstatten und
380 in diesem Rahmen auch (mögliche) queerfeindliche Moti-
381 vationen anzugeben, beispielsweise durch Aufnahme der
382 Frage in Anzeigeformularen. Dazu gehört auch, dass mög-
383 liche Instrumente des Opferschutzes (z.B. keine Weiter-
384 gabe von (Privat-)Adressen, „kleiner Opferschutz“) konse-
385 quent genutzt und den Betroffenen besser bekannt ge-
386 macht werden.

387

388 Nicht zuletzt spielen qualifizierte Beratungsstellen bei der
389 Steigerung der Anzeigebereitschaft eine wich-tige Rolle.
390 Diese können im direkten Gespräch mögliche Sorgen und

391 Ängste abbauen sowie durch ihre Beratung und Hilfestel-
392 lung dazu beitragen, dass Betroffene sich zur Anzeige ent-
393 schließen und trotz der damit einhergehenden Belastun-
394 gen das gesamte Strafverfahren durchhalten.

395

396 Um qualitativ hochwertige Beratung zu sichern, sollen al-
397 le Mitarbeiter*innen in Polizeidirektionen zum Umgang
398 mit Queerfeindlichkeit und queerfeindlicher Hasskrimi-
399 nalität geschult werden. Darüber hinaus sollte geprüft
400 werden, in den Polizeidirektionen gesonderte Termine
401 bei speziell zu queeren Themen geschulten Mitarbei-
402 ter*innen anzubieten, zum Beispiel in Form einer Online-
403 Terminbuchung. So können queere Menschen sicher sein,
404 dass sie ihre Strafanzeige bei einer Person aufgeben
405 werden, die mit Queerfeindlichkeit und queerfeindlicher
406 Hasskriminalität vertraut ist. Dabei sollte auch sicherge-
407 stellt sein, dass Personen das Gespräch auf Wunsch mit ei-
408 ner weiblichen Mitarbeiterin führen können.. Hierfür sind
409 die notwendigen Ausbildungskapazitäten zu schaffen.

410

411 Um Queerfeindlichkeit - besonders Gewalt und Hasskri-
412 minalität gegen queere Menschen - stärker in den gesell-
413 schaftlichen Fokus zu rücken, setzen wir uns dafür ein,
414 dass der Senat eine öffentlichkeitswirksame Kampagne
415 für queere Sicherheit ins Leben ruft.

416

417 Wir setzen uns für verpflichtende Maßnahmen zur Queer-
418 sensibilisierung von Polizei, Ordnungsamt und Rettungs-
419 kräften ein, damit diese deeskalierend und unterstützend
420 eingreifen können. Gleichmaßen wollen wir die Fort-
421 bildung von Staatsanwält*innen, Richter*innen, Justizbe-
422 schäftigten und Rechtsanwält*innen stärken, damit diese
423 Queerfeindlichkeit erkennen und adäquat reagieren kön-
424 nen.

425

426 Gute Kommunikation mit Betroffenen ist zentral, damit
427 sich diese von staatlichen Stellen ernstgenommen fühlen.
428 Polizei und Staatsanwaltschaft sollten sich hier auch in ei-
429 ner Service-Rolle sehen, um Betroffenen konsequent zur
430 Seite zu stehen.

431

432 Zum einen unterstützen wir den Ansatz der Staatsanwalt-
433 schaft Berlin, bei queerfeindlichen Straftaten proaktiv auf
434 ggf. erforderliche Strafanträge hinzuweisen und Betrof-
435 fene auch außerhalb der rechtlichen Benachrichtigungs-
436 pflichten über den Ausgang von Verfahren (z.B. bei Erlass
437 eines Strafbefehls) zu informieren. Es ist zu prüfen, ob die
438 Regelungen zur Information der Verletzten und der Straf-
439 antragsteller*innen in der StPO erweitert werden sollten.

440

441 Zum anderen sollen die Informationsangebote von Polizei
442 und Staatsanwaltschaft, welche Betroffene aktiv an ex-
443 terne Beratungsstellen verweisen, noch stärker beworben
444 und hervorgehoben werden, damit sie dort weiter unter-
445 stützt werden können (s. auch II. und III.). Insofern unter-

446 stützen wir eine enge Zusammenarbeit zwischen staatli-
447 chen Stellen und queeren Beratungsstellen, so dass diese
448 sich in ihren Aktivitäten gegenseitig ergänzen.

449

450 Wir setzen uns für einen Ausbau der psychosozialen Pro-
451 zessbegleitung ein. Auch Beratungsstellen sollen dabei
452 unterstützt werden, Betroffene auch im Prozess zu beglei-
453 ten und zu beraten.

454

455 Nicht alle Formen queerfeindlicher Hasskriminalität sind
456 mit körperlicher Gewalt verbunden. Es braucht hier besse-
457 re und vermehrte Beratung über nichtgewalttätige Straf-
458 taten und Leitlinien zum Umgang hiermit, um auch in
459 diesem Bereich eine effektive Strafverfolgung gegen Tä-
460 ter*innen sicherzustellen.

461

462 Es ist ein Runder Tisch einzurichten, im Rahmen des-
463 sen Vertreter*innen von Sicherheitsbehörden, Betroffe-
464 nen, Politik und Community sowie von Vereinen und Ver-
465 bänden der nicht-queeren Zivilgesellschaft sich regelmä-
466 ßig über aktuelle Entwicklungen austauschen und Hand-
467 lungsempfehlungen erarbeiten. Dabei soll ein hohes Maß
468 an Erfahrungs- und Perspektivenvielfalt, insbesondere in
469 Bezug auf geschlechtliche Vielfalt und Rassismusbetrof-
470 fenheit, sichergestellt werden.

471

472 **IV: Rechtsrahmen weiterentwickeln, queerfeindliche** 473 **Straftaten besser erfassen**

474 In der Regel sind Fälle von Hasskriminalität zwar jetzt
475 schon von Straftatbeständen erfasst, sodass eine schuld-
476 angemessene Ahndung grundsätzlich möglich ist. Queer-
477 feindliche Motive müssen aber auch in den Ermitt-
478 lungen angemessen berücksichtigt werden, damit die
479 demokratie- und gesellschaftsgefährdende Wirkung von
480 Hasskriminalität im Strafverfahren abgebildet wird. Hier-
481 zu sind im Einklang mit den Empfehlungen des Arbeits-
482 kreises „Bekämpfung homophober und transfeindlicher
483 Gewalt“ rechtliche Anpassungen und eine bessere Erfas-
484 sung queerfeindlicher Straftaten erforderlich.

485

486 Wir unterstützen, dass auf Initiative der Ampel-Koalition
487 auf Bundesebene beschlossen wurde, im Strafgesetzbuch
488 ausdrücklich zu regeln, dass geschlechtsspezifische und
489 gegen die sexuelle Orientierung gerichtete Beweggründe
490 der*des Täter*in bei der Strafzumessung zu berücksichti-
491 gen sind. Damit diese Regelung praktisch wirksam wird,
492 setzen wir uns dafür ein, im Strafprozessrecht klarzustel-
493 len, dass die Ermittlungen von Polizei und Staatsanwalt-
494 schaft sich auch auf diese Beweggründe erstrecken müs-
495 sen. Hierfür ist eine Erweiterung der §§ 158, 163 StPO zu
496 prüfen.

497

498 Bei Anhaltspunkten für queerfeindliche Beweggründe
499 sind die Ermittlungen auch auf diese Tatumstände zu
500 erstrecken. Liegen queerfeindliche Beweggründe der*des

501 Täter*in vor, ist in der Regel das öffentliche Interesse bzw.
502 das besondere öffentliche Interesse an der Strafverfol-
503 gung zu bejahen. Nr. 15 Absatz 5, Nummer 86 Absatz 2 und
504 Nummer 234 Absatz 1 RiStBV sind entsprechend zu ergän-
505 zen.

506

507 Im Straftatbestand der Volksverhetzung (§ 130 StGB) ist
508 klarzustellen, dass sich diese Straftat auch gegen ei-
509 ne durch ihre sexuelle Orientierung oder geschlechtliche
510 Identität bestimmte Gruppe richten kann. Der Straftatbe-
511 stand der verhetzenden Beleidigung (§ 192a StGB) ist zu
512 erweitern, sodass auch die Beschimpfung wegen des Ge-
513 schlechts oder der Identität umfasst ist. Es ist zu prüfen,
514 ob ob der Tatbestand der Beleidigung (§ 185 StGB) erwei-
515 tert werden sollte, um sicherzustellen, dass das beharrli-
516 che und absichtliche Misgendern und "Deadnaming" von
517 trans* Personen umfasst ist.

518

519 Deutliche Verbesserungen sind bei der Bekämpfung von
520 Hass im Netz und beim digitalen Gewaltschutz erforder-
521 lich. Queere Menschen, die online aktiv sind und dort ih-
522 re Meinung äußern, sind oft massiver Hetze, Beleidigun-
523 gen und Einschüchterungsversuchen ausgesetzt. Um dem
524 wirksam entgegenzutreten, unterstützen wir die stärker-
525 re Heranziehung der Plattformbetreibenden zur Löschung
526 rechtswidriger Beiträge, zur Sperrung Hassrede verbreit-
527 ender Accounts und die Einführung richterlich angeord-
528 neter Accountsperrungen. Solche Sperren sollen nicht nur
529 dann in Betracht kommen, wenn eine einzelne Person on-
530 line beleidigt und verunglimpft wird, sondern auch, wenn
531 sich die Angriffe gegen verschiedene Personen oder gegen
532 Gruppen richten. Damit individuelle Betroffene den Auf-
533 wand der Rechtsverfolgung nicht selbst leisten müssen,
534 setzen wir uns für ein Verbandsklagerecht ein.

535

536 **V: Gezielte Ursachenforschung betreiben, Datengrundla-** 537 **gen verbessern**

538 Um queerfeindlichen Einstellungen effektiv entgegenwir-
539 ken und wirksame Präventionsarbeit leisten zu können,
540 bedarf es einer verlässlichen Datengrundlage - sowohl in
541 Bezug auf die Verbreitung queerfeindlicher Einstellungen
542 in der Gesellschaft und die dahinterstehenden Motive als
543 auch in Bezug auf Straftaten und Übergriffe, denen quee-
544 re Menschen ausgesetzt sind. In beiden Bereichen fehlt es
545 vielfach an belastbaren Erkenntnissen.

546

547 Wir setzen uns daher für die Förderung wissenschaftli-
548 cher Studien ein, die zu einer besseren Datenlage beitra-
549 gen können. Dabei müssen insbesondere die Ursachen
550 sowohl für politisch motivierte als auch für alltägliche
551 Queerfeindlichkeit genauer untersucht werden.

552

553 Wir fordern darüber hinaus die Intensivierung von
554 Dunkelfeld-Studien, um besser zu verstehen, aus welchen
555 Gründen queerfeindliche Straftaten nicht angezeigt oder

556 nicht (korrekt) erfasst werden. Dabei ist auch zu unter-
557 suchen, in welchen Phänomenbereichen das Dunkelfeld
558 besonders groß ist und inwiefern Hellfeldanalysen ggf.
559 ein verzerrtes Bild der tatsächlichen Situation zeichnen.”;
560

561 Wir setzen uns weiterhin dafür ein, die Erfassung queer-
562 feindlich motivierter Straftaten zu verbessern, um ein aus-
563 sagekräftiges Lagebild zu erhalten. Ein Schwerpunkt muss
564 dabei darauf gelegt werden, queerfeindlich motivierte se-
565 xualisierte Gewalt - insbesondere gegen weiblich gelesene
566 Personen - besser zu erfassen und sicherzustellen, dass
567 Fälle, bei denen sowohl Misogynie als auch Queerfeind-
568 lichkeit eine Rolle spielen, in beiden Kategorien dokumen-
569 tiert werden. Sexualisierte Gewalt muss genauso ernst
570 genommen werden wie körperliche Gewalt. Wir fordern
571 in Berlin eine regelmäßige Auswertung nach Kiezen, um
572 auch lokale Handlungsmöglichkeiten auszuschöpfen.
573

574 Die Informationen und Daten, die queere Menschen über
575 sich, ihr Sexualverhalten und ihre sexuelle Gesundheit
576 bei Onlinediensten angeben, unterliegen einem besonde-
577 ren Datenschutz. Wir setzen uns dafür ein, die Weiterga-
578 be dieser Daten, die bspw. zu einem Outing oder der Be-
579 kanntgabe des HIV-Status bei Arbeitgeber*innen führen
580 könnte, besonders aktiv strafrechtlich zu verfolgen.
581

582 **Queere Sicherheit als Ziel und Verpflichtung**

583 Die eigene sexuelle Orientierung und geschlechtliche
584 Identität frei und in Sicherheit zu leben, ist Teil der frei-
585 en Entfaltung der Persönlichkeit, die von den Grund- und
586 Menschenrechten geschützt ist. Queerfeindlichkeit be-
587 deutet eine Missachtung dieses grundlegenden Rechts.
588 Gewalt und Kriminalität gegen queere Menschen nagen
589 deshalb an den Grundfesten unserer sozialen Demokratie.
590

591 Gerade die aktuellen Entwicklungen in vielen Ländern -
592 z.B. Gesetze gegen “Homo-Propaganda” in Russland und
593 Ungarn, das sog. “Don’t Say Gay”-Gesetz in Florida und
594 nun sogar die drohende Todesstrafe für Homosexualität
595 in Uganda - zeigen, dass queere Sicherheit keine Selbst-
596 verständlichkeit ist. Auch in Deutschland können wir nicht
597 sicher sein, dass einmal errungene Erfolge von Dauer sein
598 werden. Umso wichtiger ist es, den Schutz queerer Men-
599 schen aktiv voranzutreiben und auszubauen!
600

601 Für uns als sozialdemokratische Partei ergibt sich daraus
602 die Verpflichtung, Queerfeindlichkeit in jeglicher Form
603 entschieden entgegenzutreten und queere Sicherheit ef-
604 fektiv voranzutreiben. Mit diesem Antrag wollen wir ein
605 Zeichen unserer Solidarität mit der gesamten queeren
606 Community setzen und für unsere Partei ein Arbeitspro-
607 gramm vorlegen, wie wir zum Schutz und zur Sicherheit
608 queerer Menschen beitragen.
609

610 Wir verstehen queere Sicherheit als soziale Frage und un-

611 sere queerpolitische Arbeit als Beitrag zu einer gerechten
 612 Gesellschaft, die Vielfalt wertschätzt und in der alle Men-
 613 schen die Aussicht auf ein gutes Leben haben. Um dieses
 614 Ziel zu erreichen, hat unsere Regenbogenhauptstadt Ber-
 615 lin eine Vorreiterrolle, der wir uns verpflichtet fühlen und
 616 der wir gerecht werden wollen.

617

618 **Begründung**

619 Wir beobachten einen kontinuierlichen Anstieg polizei-
 620 lich registrierter LSBTQIA*-feindlicher Straftaten. Laut der
 621 bundesweiten Fallzahlen für politisch motivierte Krimi-
 622 nalität sind die registrierten Fälle von Hasskriminalität
 623 gegen Lesben, Schwule, Bisexuelle, trans* und inter*ge-
 624 schlechtliche sowie queere Menschen (LSBTQIA*) im Jahr
 625 2022 erneut gestiegen. So wurden im Unterthemenfeld
 626 „sexuelle Orientierung“ 1.005 Straftaten (davon 227 Ge-
 627 waldtaten) und im Unterthemenfeld „geschlechtliche
 628 Diversität“ 417 Straftaten (davon 82 Gewalttaten) er-
 629 fasst. Auch in Berlin hat sich die Zahl der Fälle, die von der
 630 Beratungsstelle Maneo erfasst werden, gegenüber dem
 631 Vorjahr erneut erhöht; insgesamt wurden 557 Fälle im Jahr
 632 2022 erfasst. Dabei ist von einer hohen Dunkelziffer aus-
 633 zugehen, die in Deutschland schätzungsweise bei 80 bis
 634 90 Prozent liegt.

635 Dies nehmen wir zum Anlass, ein umfassendes Konzept
 636 für queere Sicherheit vorzulegen, das unsere politischen
 637 Forderungen und Vorschläge zusammenfasst. Dabei neh-
 638 men wir sowohl die Rolle von Polizei und Strafjustiz sowie
 639 die Beratung von Betroffenen queerfeindlicher Straftaten
 640 in den Blick als auch das Bedürfnis nach einer effektiven
 641 Präventions- und Aufklärungsarbeit.

642

643 [https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/](https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2023/05/pmk2022.html)
 644 [pressemit-](https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2023/05/pmk2022.html)
 645 [lungen/DE/2023/05/pmk2022.html](https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/pressemitteilungen/DE/2023/05/pmk2022.html)

646 [http://www.maneo.de/fileadmin/](http://www.maneo.de/fileadmin/user_upload/dateien/report/MANEO-Report-2022-online-Teil_1-230502.pdf)
 647 [user_upload/datei-](http://www.maneo.de/fileadmin/user_upload/dateien/report/MANEO-Report-2022-online-Teil_1-230502.pdf)
 648 [en/report/MANEO-Report-2022-online-Teil_1-230502.pdf](http://www.maneo.de/fileadmin/user_upload/dateien/report/MANEO-Report-2022-online-Teil_1-230502.pdf)

Antrag 100/II/2023

AG Migration und Vielfalt Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

Gewährleistung erfolgreicher Einbürgerungen durch qualifizierte Beratungsmöglichkeiten

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des
 2 Senats, des Abgeordnetenhauses sowie den SPD-
 3 Landesvorstand dazu auf, sich dafür einzusetzen,
 4 spätestens mit Eröffnung des Landeseinbürgerungs-
 5 zentrums (LEZ) für qualifizierte Beratungsmöglichkeiten
 6 im Willkommenszentrum zu sorgen und entsprechende
 7 Personalressourcen auszubauen.

8

9 **Begründung**

10 Das von der Berliner SPD ausgerufene Ziel, 20.000 Perso-

11 nen pro Jahr beschleunigt einzubürgern, kann nur erreicht
12 werden, wenn die Einzubürgernden effizient und fachkun-
13 dig beraten werden. Vor allem in komplizierten einbür-
14 gerungsrechtlichen Fällen ist eine solche Beratung uner-
15 lässlich. Andernfalls besteht die Gefahr, dass Mitarbeiten-
16 de des LEZ in rechtlich komplexen Fällen mehrere Termi-
17 ne vereinbaren müssen, um den Sachverhalt zu durch-
18 dringen, eine rechtliche Würdigung vorzunehmen und die
19 entsprechenden Unterlagen nachzufordern. Dies würde
20 die Arbeit im LEZ gerade zu Beginn erheblich verlangsamen,
21 auch weil noch eine Vielzahl von Altanträgen bear-
22 beitet werden müssen. Zudem kann die geplante Reform
23 des Staatsangehörigkeitsgesetzes gerade am Anfang zu
24 Rechtsunsicherheiten führen. Eine enge Kooperation zwi-
25 schen dem LEZ und dem Willkommenszentrum ist in je-
26 der Hinsicht erstrebenswert. Eine qualifizierte Einbürge-
27 rungsberatung im Willkommenszentrum würde das LEZ
28 entlasten und der Einbürgerungsstadt Berlin zugutekom-
29 men

Digital / Medien / Datenschutz**Antrag 101/II/2023****Forum Netzpolitik****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Europäische Biometriedaten nicht an US-Behörden weitergeben**

1 Wir lehnen es ab, dass US-Behörden eigenständige Zu-
 2 griffsrechte auf deutsche oder europäische Biometrieda-
 3 ten, wie z. B. das biometrische Lichtbild oder Fingerab-
 4 drücke, erhalten. Entsprechende Forderungen, wie derzeit
 5 von den USA im Rahmen des „Enhanced Border Securi-
 6 ty Partnership“ (EBSP) in Bezug auf polizeiliche Biome-
 7 triedaten als Bedingung für die weitere Teilnahme am Vi-
 8 sa Waiver Program gefordert, lehnen wir ab. Die sozial-
 9 demokratischen Mitglieder der Bundesregierung, die Mit-
 10 glieder der SPD-Fraktion im Bundestag und im Europa-
 11 parlament werden sich bilateral und gegenüber der EU-
 12 Kommission dafür einsetzen, dass ein solcher Zugang we-
 13 der über die geforderte EBSP, noch über eine Auswei-
 14 tung bereits bestehender Abkommen oder neue Abkom-
 15 men gewährt wird.

16

17 Stattdessen bekräftigen wir die in Deutschland im Zuge
 18 des Passgesetzes getroffene Festlegung, angesichts der
 19 damit einhergehenden erheblichen Gefahren keine bun-
 20 desweiten zentralen biometrischen Datenbanken aufzu-
 21 bauen bzw. bestehende nicht zu erweitern. Wir setzen
 22 uns auf europäischer Ebene für eine entsprechende Wer-
 23 tung ein. Internationale Abkommen sollten entsprechen-
 24 de Datensammlungen auch nicht über die Hintertür er-
 25 möglichen.

26

Begründung

28 Das Visa Waiver Program ermöglicht fast allen Bür-
 29 gern des Schengen-Raums, relativ hürdenlose Kurzzeit-
 30 Besuche der USA. Im Laufe der Zeit stellten diese jedoch
 31 immer höhere Anforderungen an teilnehmende Staaten.
 32 Reisepässe müssen biometrische Daten enthalten, Grenz-
 33 übertritte vorab über das ESTA-System angemeldet und
 34 internationale Abgleiche biometrischer Daten ermöglicht
 35 werden.

36

37 Biometrische Daten sind besonders schutzbedürftig, weil
 38 sie auf physischen Merkmalen wie Fingerabdrücken, Ge-
 39 sichtsmerkmalen, Iris-Scans oder Stimmustern basie-
 40 ren und einzigartige, nicht veränderbare Informationen
 41 über eine Person umfassen. Sie können so dauerhaft
 42 zur unwillentlichen Identifikation einer Person genutzt
 43 werden. Biometrische Lichtbilder etwa sind personenbe-
 44 zogene Daten von besonderer Sensibilität. Sie erlauben
 45 Rückschlüsse auf verschiedene Informationen wie Alter,
 46 Geschlecht, Herkunft, Gesundheitszustand oder sexuelle
 47 Orientierung. Zudem bieten sie vielfältige Verwendungs-

Empfehlung der Antragskommission**Annahme (Konsens)**

48 Möglichkeiten, wie beispielsweise die Authentifizierung,
49 den Einsatz in intelligenten Kamerasystemen oder den au-
50 tomatisierten Abgleich mit anderen Datenbanken.

51

52 Ab 2027 beabsichtigen die USA nun die Aufrechterhaltung
53 der Visaprivilegien vom freien Zugriff auf nationale Bio-
54 metriedatenbanken abhängig zu machen. Damit würden
55 auch alle biometrischen Daten derjenigen Bürger*innen
56 für die USA zugänglich, die keinen Visaantrag stellen oder
57 beabsichtigen in die USA zu reisen. Dieser anlasslose Zu-
58 gang zu den höchst sensiblen Daten von Bürger*innen ist
59 mit den Grundrechten nicht vereinbar.

60

61 Die Europäische Kommission hat bei den Verhandlungen
62 mit anderen Staaten zu Erleichterungen bei der Visaver-
63 gabe die Aufgabe, die Europäischen Grundrechte zu ach-
64 ten und den in ihnen zum Ausdruck kommenden europäi-
65 schen Werten zur Entfaltung zu verhelfen. Die Gewährung
66 dieses anlasslosen Zugangs zu den biometrischen Daten
67 aller Europäischen Bürger*innen ist damit nicht vereinbar.

68

69 Angesichts der Gefahren, die mit der Sammlung biome-
70 trischer Daten einhergehen (Datenklau, Identitätsdieb-
71 stahl u.a.), hat etwa der deutsche Gesetzgeber explizit den
72 Aufbau bundesweiter biometrischer Datenbanken ausge-
73 schlossen (vgl. § 26 Abs. 3 PAuswG und § 4 Abs. 3 Satz 3
74 PassG).

Antrag 102/II/2023

Forum Netzpolitik

Der Landesparteitag möge beschließen:

Parlamentarische Daten als Open Data

1 Die SPD-Mitglieder im Abgeordnetenhaus werden aufge-
2 fordert, darauf hinzuwirken, dass

- 3 1. das Abgeordnetenhaus den Weg weiter beschreitet,
4 öffentliche parlamentarische Vorgänge wie Geset-
5 zesentwürfe, Anträge und Schriftliche Anfragen,
6 für alle zugänglich zu machen. Die offenen Daten
7 der bestehenden Parlamentsdokumentation sollen
8 daher insbesondere auch über eine Schnittstelle
9 (API) im allgemein anerkannten OParl-Standard
10 über das Open-Data-Portal des Landes Berlin unter
11 einer freien Lizenz, z. B. Creative Commons (CCO),
12 für die Allgemeinheit zur Verfügung stehen. Das
13 Parlamentsdokumentations-System sollte auch
14 mit den bezirklichen Ratsinformations-Systemen
15 (wie ALLRIS) verknüpft werden, um den Bür-
16 ger:innen einen umfassenden und einheitlichen
17 Überblick z. B. über den Stand von Anfragen zu
18 bieten.
- 19 2. Strukturierte Informationen, die im Rahmen der Be-

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

20 antwortung von schriftlichen Anfragen veröffent-
21 licht werden, zusätzlich als offene Datensätze in ma-
22 schinenlesbaren Formaten (z. B. CSV oder JSON) be-
23 reitgestellt werden. Dafür muss mit den datenhal-
24 tenden Stellen ein Bereitstellungsprozess und eine
25 Veröffentlichungsvereinbarung erarbeitet und um-
26 gesetzt werden, damit Daten im Rahmen der Beant-
27 wortung von Schriftlichen Anfragen in maschinen-
28 lesbaren Formaten geliefert werden können. Ziel
29 soll dabei das Bereitstellen von verlinkten offenen
30 Daten nach dem 5-Sterne-Modell für Open Data
31 sein. Darüber hinaus muss ein geeigneter Speicher-
32 ort zur Ablage der maschinenlesbaren Datensätze
33 unter stabilen und verlinkbaren URLs geschaffen
34 werden.

35

36

37 **Begründung**

38 Parlamentsdokumente müssen öffentlich zugänglich sein
39 – so steht es im Informationsfreiheitsgesetz. Die Offen-
40 legung öffentlicher parlamentarischer Vorgänge unter ei-
41 ner freien Lizenz im Internet fördert Transparenz, Bürger-
42 beteiligung und Vertrauen in die Regierung. Dies ermög-
43 licht den Bürgern, Gesetzesentwürfe, Anträge und Schrift-
44 liche Anfragen zu überprüfen, fördert die Zivilgesellschaft
45 und ermöglicht eine unabhängige Prüfung, was zu ei-
46 ner rechenschaftspflichtigen und demokratischen Regie-
47 rungsführung beiträgt. Mit den Parlaments-Datenbanken
48 ist das auch erfüllt. Theoretisch kann also jede Bürge-
49 rin und jeder Bürger Dokumente aus dem Berliner Abge-
50 ordnetenhaus auf pardok.parlament-berlin.de einsehen.
51 Praktisch sind die Dokumente allerdings nur schwer zu-
52 gänglich und nicht für alle Bürgerinnen und Bürger leicht
53 auffindbar.

54

55 Mit dem zivilgesellschaftlichen Projekt kleineAnfragen.de
56 gab es bis Ende 2020 einen Dienst, der Anfragen aus
57 den verschiedenen Ländern auf einer Webseite gebün-
58 delt und der Öffentlichkeit leichter zugänglich gemacht
59 hat. kleineAnfragen.de bezog die Anfragen und Antwor-
60 ten aus den Websites der Parlamentsdokumentationssys-
61 teme der Landtage mittels „Scrapern“. Das heißt, es wur-
62 den automatisiert die Parlamentsdokumentationssyste-
63 me der Landtage abgefragt und teilweise die Seitenzahl-
64 und Suchparameter manipuliert, um möglichst alle neu-
65 en und geupdateten Anfragen und Antworten zu be-
66 kommen. Aus den Suchergebnissen wurden dann (falls
67 vorhanden) Metadaten wie Fraktion und Datum extra-
68 hiert, die PDFs mit der eigentlichen Anfrage wurden dann
69 nochmals durch verschiedene Texterkennungen gejagt
70 und mit diversen regulären Ausdrücken dann noch Per-
71 sonen, Fraktionen, Ministerien, aber auch Tabellen- und
72 Verschlussachsen-Marker extrahiert.

73

74 Leider wird der Dienst kleineAnfragen.de nicht mehr eh-

75 renamlich betrieben und kann nur noch als Langzeit-
76 archiv genutzt werden. Die nun eingestellte Plattform
77 war mit praktischen RSS-Feeds, sinnvollen Metadaten und
78 maschinenlesbaren Dokumenten eine wichtige Wissens-
79 ressourc für Journalist:innen, Zivilgesellschaft und Po-
80 litik. Um diese Wissensressourc wie von kleineAnfra-
81 gen.de als Open Data und besser durchsuchbar anzubie-
82 ten, muss sich die Datensituation der Parlamente verän-
83 dern.

84

85 Die parlamentarischen Daten müssen endlich als Open
86 Data bereitgestellt werden. Die Bereitstellung von Parla-
87 mentsdokumenten als Open Data und in maschinenles-
88 baren Formaten spielt eine wichtige Rolle bei der Förde-
89 rung von Transparenz, Zugänglichkeit und Weiterverwen-
90 dung von politischen Informationen!

91

92 Das Berliner Abgeordnetenhaus stellt die Parlaments-
93 dokumentation (PARDOK) unter dem Link <https://pardok.parlament-berlin.de/portala/browse.tt.html> als ta-
94 gesaktuellen, maschinenlesbaren offenen Datensatz zur
95 Verfügung und hat damit bereits einen wichtigen Schritt
96 getan. Zusätzlich sollten die Informationen zur parlamen-
97 tarischen Arbeit aber auch universell weiterverwendbar
98 (in maschinenlesbaren Formaten) und barrierearm ange-
99 boten werden, sodass jegliche weitere Verwendung im
100 Sinne des Open Data Prinzips technisch und rechtlich (Li-
101 zenz CC0) möglich ist. Ein wichtiges Kriterium bei der Be-
102 reitstellung offener Daten ist die leichte Auffindbarkeit.
103 In Berlin wird deshalb das Berliner Datenportal als zen-
104 trale Sammlung der Berliner Datenbestände verstanden.
105 Es handelt sich dabei um ein reines Metadatenportal, das
106 Informationen über die Datensätze, sowie Links zu den
107 eigentlichen Speicherorten listet. Die Daten selbst liegen
108 dezentral unter den Internetauftritten der jeweiligen Be-
109 reitsteller:innen ab.

110

111
112 Für Berliner Senats- und Bezirksverwaltungen als auch
113 nachgelagerte Behörden ist die Eintragung der Meta-
114 daten ihrer offenen Daten im Berliner Datenportal da-
115 ten.berlin.de laut § 13 des E-Government-Gesetzes und
116 der Open Data Verordnung des Landes Berlin sogar ge-
117 setzlich verankert.

118

119 Das Berliner Datenportal besitzt ebenfalls eine Schnitt-
120 stelle zum deutschlandweiten Metadatenportal GovDa-
121 ta.de, sodass Eintragungen im Berliner Datenportal auto-
122 matisiert auch auf govdata.de gelistet werden, was die
123 Sichtbarkeit der Daten zusätzlich erhöht.

124

125 Das PARDOK System ist aktuell unübersichtlich und die
126 Suchfunktion funktioniert nicht optimal. Die Bereitstel-
127 lung von Daten in standardisierten, maschinenlesbaren
128 Formaten, die Verwendung von klaren Metadaten und die
129 Schaffung einer benutzerfreundlichen Suchfunktion kön-

130 nen dazu beitragen, dass parlamentarische Informatio-
 131 nen effektiver genutzt werden können.
 132
 133 Ein wesentlicher Teil der schriftlichen Anfragen enthält
 134 neben textlichen Ausführungen bzw. Beantwortungen
 135 der Fragen auch strukturierte Informationen in Form von
 136 Datentabellen. Da die schriftlichen Anfragen im PARDOK
 137 System in PDF-Formaten vorliegen, sind die enthaltenen
 138 Datentabellen zwar als Informationen offen zugänglich,
 139 entsprechen aber nicht den Anforderungen an Open Da-
 140 ta, da diese nicht in maschinenlesbaren Formaten wie CSV
 141 vorliegen. Wenn Dokumente in offenen, maschinenlesba-
 142 ren Formaten wie CSV bereitgestellt werden, ermöglicht
 143 dies eine einfachere Verarbeitung, Analyse und Nutzung
 144 der Daten durch Bürgerinnen und Bürger, Journalistinnen
 145 und Journalisten, Forschende und die Zivilgesellschaft.

Antrag 103/II/2023**Forum Netzpolitik****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: ASJ, FA III - Innen- und Rechtspolitik (Kon-
sens)****Ein starkes Recht auf Verschlüsselung zum Schutz der Bürger:innen und sensibler Unternehmensdaten**

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Bundestag und des
 2 Europaparlaments werden aufgefordert, folgenden Be-
 3 schluss umzusetzen:
 4
 5 Wir bekennen uns klar zum Recht auf sichere Kommunika-
 6 tion und wirksame Verschlüsselung für alle Bürger:innen,
 7 Unternehmen und Institutionen: Als Bürger:innen haben
 8 wir das Recht, unsere persönlichen Informationen, Kom-
 9 munikation und Daten durch Nutzung von Verschlüsse-
 10 lungstechnologien vor unbefugtem Zugriff zu schützen.
 11 Wir verlangen, dass das im Koalitionsvertrag auf Bundes-
 12 ebene vereinbarte Recht auf Verschlüsselung ohne Ein-
 13 schränkungen auf Bundes- und EU-Ebene umgesetzt wird.
 14
 15 Starke Verschlüsselungstechnologien werden aufgrund
 16 der zunehmenden Digitalisierung aller Lebensbereiche
 17 immer wichtiger. Sie schützen unsere private Kommu-
 18 nikation und persönliche Daten, schützen vor Massen-
 19 überwachung und Cyberkriminalität. Wir verlangen da-
 20 her, dass die Politik Maßnahmen ergreift, um sicherzu-
 21 stellen, dass die Lebensbereiche online genauso geschützt
 22 sind wie offline.
 23
 24 Zum Recht auf sichere Kommunikation und wirksame Ver-
 25 schlüsselung gehört auch der Schutz der Kommunikation
 26 vor staatlicher Kontrolle. Eine Aufweichung oder Aushe-
 27 belung der Ende-zu-Ende-Verschlüsselung durch freiwilli-
 28 ges oder verpflichtendes Client-Side-Scanning bei Anbie-
 29 tern verschlüsselter Kommunikationsplattformen ist da-

30 her nicht akzeptabel.

31

32 Im Einzelnen werden wir uns für die folgenden Punkte ein-
33 setzen:

- 34 1. Das grundlegende Schutzniveau muss gestärkt statt
35 abgeschwächt werden: Es ist der staatliche Auf-
36 trag, die Schutzmechanismen aller zu erhöhen, statt
37 sie zu begrenzen oder abzuschwächen. Regulierun-
38 gen, die den Einbau von staatlichen Hintertüren
39 als „goldene Schlüssel“ in Verschlüsselungstechnik
40 oder andere generelle Abschwächungen des Schutz-
41 niveaus mit sich bringen würden, etwa zur Bekämp-
42 fung von Kriminalität, lehnen wir ab. Aktivitäten
43 auf Bundes- oder EU-Ebene, die Verschlüsselung
44 schwächen und umgehen, sind unzulässig, da sie
45 die Sicherheit aller Bürger:innen und unserer Wirt-
46 schaft einem enormen Risiko aussetzen. Entspre-
47 chend werden auch aktuelle Bestrebungen auf EU-
48 Ebene abgelehnt, die im Rahmen einer hochrangi-
49 gen Expertengruppe (HLEG) im Juni 2023 durch die
50 Ratspräsidentschaft eingerichtet wurde und techni-
51 sche Vorschläge für eine Regulierung zu Kryptopro-
52 dukten und -diensten zu entwickeln.
- 53 2. Wir wollen die technische Verfügbarkeit von Ver-
54 schlüsselungstechnologie sicherstellen und erhö-
55 hen: Auf EU- und Bundesebene sollen künftig ge-
56 zielt Open-Source-Projekte gefördert werden, die
57 sich auf sichere Kommunikation und Verschlüsse-
58 lungstechnologien konzentrieren oder sie beinhal-
59 ten. Das erfolgt insbesondere durch finanzielle
60 Mittel, Wettbewerbe, Auszeichnungen und Beloh-
61 nungssysteme für die Suche nach Softwarefeh-
62 lern (Bug Bounty). In dem Zusammenhang sollen
63 auch Partnerschaften mit Unternehmen und Or-
64 ganisationen der Zivilgesellschaft gefördert wer-
65 den. Forschungsprojekte im Bereich der Verschlüs-
66 selung sollen stärker gefördert werden. Wir un-
67 terstützen die Entwicklung und Nutzung von si-
68 cheren Kommunikations-Plattformen, die Ende-zu-
69 Ende-Verschlüsselung bieten. Im Rahmen einer of-
70 fenen Beschaffungspolitik müssen Lösungen für si-
71 chere und verschlüsselte Kommunikation, die auf
72 offenen Standards und Open Source basieren, bei
73 der Beschaffung von Software und Technologie für
74 staatliche Einrichtungen bevorzugt werden. Zusätz-
75 lich müssen Maßnahmen ergriffen werden, damit
76 entsprechende Software-Projekte durch Förderung,
77 Sandbox-Nutzungen in Behörden etc. entsprechen-
78 de Marktreife erreichen können.
- 79 3. Kampagnen zur Sensibilisierung und Aufklärung
80 über die Vorteile von sicherer Kommunikation und
81 Verschlüsselung und die Bedeutung der digitalen
82 Sicherheit für Bürger:innen, mittelständische Un-
83 ternehmen, Freiberufler:innen und Organisationen
84 der Zivilgesellschaft, mit dem Ziel der stärkeren

- 85 Nutzung entsprechender Technologien. Verschlüs-
86 selung muss die Regel werden, darf nicht die Aus-
87 nahme bleiben.
- 88 4. Starke Verschlüsselung als außenpolitisches Mittel
89 zum weltweiten Schutz vor Zensur und Unterdrü-
90 ckung: Starke Verschlüsselung ermöglicht es Men-
91 schen, vertraulich und sicher miteinander zu kom-
92 munizieren, ohne Angst vor Überwachung oder Re-
93 pressalien zu haben. Dies ist besonders wichtig in
94 Ländern mit restriktiven Regimen, in denen die Mei-
95 nungsfreiheit eingeschränkt ist. Menschen in zen-
96 sierten Ländern helfen diese Techniken, auf Infor-
97 mationen und Nachrichten zuzugreifen, die sonst
98 durch Zensurbehörden blockiert würden. Entspre-
99 chend sind diplomatische Kanäle zu nutzen, inter-
100 nationale Foren genutzt werden, Aktivist:innen und
101 Zivilgesellschaft in entsprechenden Ländern Unter-
102 stützung angeboten werden.
- 103 5. Kommunikation und persönliche Daten müssen be-
104 reits heute durch zukunftstaugliche quantenresis-
105 tente kryptografische Verfahren abgesichert wer-
106 den: Angriffe auf heutige Verschlüsselungstechnik
107 werden im Laufe der Zeit immer besser. Damit heu-
108 te verschlüsselte Daten auch bei der Verfügbarkeit
109 von Quantencomputern geschützt bleiben, muss
110 Kommunikation bereits heute durch quantenresis-
111 tente kryptografische Verfahren abgesichert wer-
112 den. Insbesondere Bürger:innen, mittelständische
113 Unternehmen, Freiberufler:innen und Organisatio-
114 nen der Zivilgesellschaft sind über quantenresis-
115 tente Kommunikation und Speicherung aufzuklä-
116 ren und deren Einsatz ist zu fördern.

117
118

119 **Begründung**

120 Die Vertraulichkeit und Sicherheit der digitalen Kommu-
121 nikation sind für unsere Gesellschaft unverzichtbar. Nicht
122 nur der demokratische Diskurs lebt vom freien Meinungs-
123 austausch, sondern auch unsere Wirtschaft benötigt si-
124 chere Kommunikation. Schließlich erfordert auch die Digi-
125 talisierung unserer staatlichen Verwaltung ein hohes Maß
126 an Vertrauen in IT-Infrastrukturen.

127 Wir befinden uns zudem in einem „goldenen Zeitalter“
128 der enormen Verfügbarkeit von Daten für öffentliche und
129 private Akteure. Daten müssen daher stärker geschützt
130 werden, auch vor von Ermittlungsbehörden gerne gefor-
131 derten staatlichen Zugriffen.

132 Zu Ziff. 1 (Schutzniveau stärken):

133 Die Sicherstellung und Erhöhung der Verfügbarkeit si-
134 cherer Verschlüsselungstechnologie ist entscheidend, um
135 die Privatsphäre und den Schutz sensibler Informationen
136 für Bürger und Unternehmen zu gewährleisten. Sie trägt
137 zur Abwehr von Cyberangriffen, Identitätsdiebstahl und
138 Überwachung bei, während sie gleichzeitig die Meinungs-
139 freiheit und den freien Informationsfluss in einer vernetz-

140 ten Welt unterstützt. Die Aufgabe, Kriminalität und Ter-
141 rorismus zu bekämpfen, darf nicht dazu genutzt werden,
142 die grundlegenden Schutzmechanismen zu untergraben.
143 Behörden müssen stärker auf moderne Ermittlungsmetho-
144 den setzen und darin unterstützt werden, als die IT-
145 Sicherheit aller durch Regulierung herabzusetzen.

146 Zu Ziff. 2 (Verfügbarkeit von Verschlüsselungstechnolo-
147 gie):

148 Die Sicherstellung und Steigerung der technischen Ver-
149 fügbarkeit von Verschlüsselungstechnologie ist essenzi-
150 ell, um die digitale Sicherheit und Privatsphäre der Bürger
151 zu schützen. Open Source ist dabei als Ansatz besonders
152 wichtig, da es Transparenz und Überprüfbarkeit fördert,
153 was das Vertrauen in die Sicherheit der Produkte erhöht
154 und Hintertüren oder Schwachstellen minimiert, die von
155 Dritten missbraucht werden könnten.

156 Zu Ziff. 3 (Kampagnen zur Sensibilisierung und Aufklä-
157 rung):

158 Informationskampagnen zur Sensibilisierung und Aufklä-
159 rung sind unerlässlich, um Bürger:innen und Unterneh-
160 men für die richtige Anwendung von Verschlüsselung zu
161 sensibilisieren, sie vor Fehlanwendungen zu schützen und
162 so die digitale Sicherheitskultur zu stärken.

163 Zu Ziff. 4 (Starke Verschlüsselung als außenpolitisches
164 Mittel):

165 Bedrohte Aktivist:innen in undemokratischen Ländern
166 sind auf verschlüsselte Kommunikation und sicheres Sur-
167 fen angewiesen, um sich vor Überwachung und Verfol-
168 gung zu schützen. Aktuelle Beispiele wie die Verwendung
169 von Messaging-Apps mit Ende-zu-Ende-Verschlüsselung
170 während der Proteste in Hongkong oder die Nutzung von
171 VPNs (Virtual Private Networks) durch Aktivist:innen im
172 Iran zeigen, wie diese Technologien helfen können, ihre
173 Identität zu wahren, Informationen sicher auszutauschen
174 und die globale Öffentlichkeit über Menschenrechtsver-
175 letzungen aufzuklären.

176 Zu Ziff. 5 (Quantenresistente kryptografische Verfahren):

177 Angriffe auf etablierte Verschlüsselungsalgorithmen wer-
178 den im Laufe der Zeit immer besser, sodass es regelmä-
179 ßig erforderlich ist, auf stärkere Verfahren umzusteigen.
180 Vor allem die Entwicklung von Quantencomputern stellt
181 eine Gefahr dar, da diese in der Lage sind, Berechnungen
182 hocheffizient auszuführen, die für die derzeitigen Rechen-
183 methoden unerreichbar sind. Diesbezüglich wurden mo-
184 derne Verschlüsselungsansätze wie der hybride Schlüssel-
185 kapselungsmechanismus (KEM) vom US-Institut NIST zu
186 einem sicheren Kandidaten im Hinblick auf quantenresis-
187 tente Kryptografie erklärt.

188 Auch wenn entsprechend leistungsfähige Quantencom-
189 puter wohl erst in mehreren Jahren oder Jahrzehnten zur
190 Verfügung stehen werden, ist es wichtig, schon jetzt Maß-
191 nahmen zu ergreifen. Denn das Fehlen von quantenre-
192 sistenten kryptografischen Verfahren motiviert Angreifer,
193 potenziell wertvolle Daten schon heute in verschlüsselter
194 Form zu sammeln und sie erst zu knacken, sobald entspre-

195 chende Rechner verfügbar sind.

Antrag 104/II/2023**Forum Netzpolitik****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Verantwortungsvoller Umgang mit Blockchain im öffentlichen Sektor**

1 Als SPD erkennen wir die potenziell transformative Kraft
2 der Technologie Blockchain im Bereich Vertrauensbildung
3 ohne zentrale Vertrauensinstanz, sehen aber auch die
4 ökonomischen und ökologischen Schwächen der Tech-
5 nologie sowie den Trend, sie auf Bereiche anzuwen-
6 den, in denen es sinnvollere und günstigere Alternativen
7 gibt. Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundes-
8 und Landesregierungen werden aufgefordert, Blockchain-
9 Technologien ausschließlich dort einzusetzen, wo sie not-
10 wendig, sowie IT-sicherheitstechnisch, ökonomisch und
11 ökologisch sinnvoll sind. In den Fällen, in denen sie sinn-
12 voll erscheinen, sollten klimaschonendere (wie z.B. Proof-
13 of-Stake) und auch Blockchain-ähnliche Konzepte ge-
14 prüft werden. Alle anderen geplanten oder laufenden
15 Blockchain-Projekte sollen aus den jeweiligen Haushalts-
16 plänen entfallen.

17

18 Begründung

19 Die Blockchain-Technologie, obwohl vielversprechend in
20 bestimmten Anwendungsbereichen, befindet sich derzeit
21 noch in einer experimentellen Phase. Es gibt zahlreiche
22 Berichte über gescheiterte Blockchain-Initiativen im öf-
23 fentlichen Sektor, die auf mangelnde Sicherheit und tech-
24 nische Reife zurückzuführen sind.

25

26 Zudem sind viele dieser Projekte energieintensiv, was
27 nicht nur ökologische, sondern auch wirtschaftliche Be-
28 denken hervorruft. Die Nutzung der Blockchain kann zu
29 erheblichen Mehrkosten für den Steuerzahler führen, oh-
30 ne dass dabei immer ein Mehrwert erkennbar ist.

31

32 Eine sorgfältige Prüfung und Überwachung von
33 Blockchain-Initiativen im öffentlichen Sektor wird si-
34 cherstellen, dass die Technologie in Bereichen eingesetzt
35 wird, in denen sie den größten Nutzen bringt und die
36 Risiken minimiert sind.

Antrag 105/II/2023**KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Solidarität mit der kritischen Presse**

1 In einer freiheitlichen Demokratie ist die freie Presse ein
2 zentraler Baustein. Vor allem die kritische Berichterstat-
3 tung über staatliche Stellen gehört zu den essenziellen
4 Aufgaben der Presse in einer Demokratie. Hierbei muss si-
5 chergestellt sein, dass weder das berichterstattende Me-
6 dium noch die recherchierenden Personen Repressionen
7 und staatliche Verfolgung befürchten müssen.

8
9 Die internationale NGO „Reporter ohne Grenzen“ stuft
10 die Lage der Pressefreiheit in Deutschland im Jahr 2022
11 zum wiederholten Mal in Folge herab, im internationa-
12 len Vergleich rangiert Deutschland damit auf Platz 21 von
13 180 Ländern. Ein ausschlaggebender Punkt sind vermehr-
14 te körperliche Übergriffe auf Medienschaffende. Die Orga-
15 nisation hat mit 103 Angriffen auf Medienschaffende im
16 Jahr 2022 einen Höchststand verzeichnet. Die große Mehr-
17 heit dieser Fälle fand in verschwörungsideologischen, an-
18 tisemitischen und extrem rechten Kontexten statt. Be-
19 fragte angegriffene Journalist*innen beklagen sich häufig
20 darüber, dass Angriffe auf Medienschaffende von Polizei
21 und Justiz häufig nicht verfolgt werden. Auf Demonstra-
22 tionen fühlen sich Berichterstattende von der Polizei zu
23 wenig geschützt, ein Drittel der Befragten sagte aus, dass
24 auf Demonstrationen anwesende Polizist:innen den An-
25 griffen tatenlos zugesehen oder den Berichterstattenden
26 die Schuld gegeben hätten. Auch von tätlichen Angriffen,
27 die von Polizeiangehörigen ausgingen, wurde berichtet.

28
29 Die SPD Berlin hat daher auf ihrem Landesparteitag 2022
30 beschlossen, sich für ein regelmäßiges Austauschformat
31 zwischen Presse, Polizei und Politik einzusetzen, bei dem
32 das Geschehen auf Demonstrationen reflektiert und auch
33 die Arbeit der Polizei kritisch hinterfragt werden soll.

34
35 Die kritische Berichterstattung auch über die Polizei muss
36 Medienvertreter:innen ohne Angst vor negativen Folgen
37 möglich sein. Mit Bestürzen stellen wir fest, dass es zu-
38 letzt in Berlin zu einem Fall kam, bei dem ein Journal-
39 list aufgrund einer Berichterstattung über einen Polizis-
40 ten aus dem extrem rechten und verschwörungsideologi-
41 schen Milieu angeklagt wurde und sich nun vor Gericht
42 verteidigen muss. Der Bericht informierte über die poli-
43 tischen Verbindungen des Berliner Polizisten, der bei der
44 AfD aktiv ist und sich während der Coronapandemie im
45 Kommunalparlament geweigert hatte, der Maskenpflicht
46 Folge zu leisten. Außerdem wurden Verbindungen des Po-
47 lizisten ins Milieu der sogenannten Querdenker aufge-
48 deckt. Infolge der Berichterstattung zeigte der Polizist den
49 Journalisten an, der daraufhin ein Schreiben des Landes-
50 kriminalamtes erhielt.

Empfehlung der Antragskommission**Votum folgt am 18.09.2023 (Konsens)**

51
 52 Wir beobachten diesen Vorgang mit großer Sorge und
 53 stellen uns in Solidarität hinter das betroffene Presseme-
 54 dium und den angeklagten Journalisten. Rechtsextremis-
 55 mus hat in dieser Gesellschaft keinen Platz und darf in Si-
 56 cherheitsbehörden nicht toleriert werden.
 57
 58 Strafanzeigen gegen Journalist:innen sind ein bekanntes
 59 Mittel aus dem rechten Milieu, um kritische Berichterstat-
 60 tung zu verhindern und die Pressefreiheit einzuschränken.
 61
 62 Rechtsstaatliche Mittel dürfen nicht missbraucht werden
 63 um gegen freie Berichterstattung vorzugehen und oder
 64 Journalist*innen an ihrer Arbeit zu hindern.
 65
 66 Die SPD setzt sich für freie Berichterstattung ein, insbe-
 67 sondere wenn sie polizeikritisch ist. Einschüchterungsver-
 68 suche durch haltlose Ermittlungen gegen Journalist:in-
 69 nen, die auf Missstände innerhalb der Polizei hinweisen,
 70 darf es nicht geben. Die Pressefreiheit ist die unverzicht-
 71 bare Voraussetzung für eine lebendige Demokratie.
 72
 73 Wir als Sozialdemokratische Partei setzen uns für die Freie
 74 Presse und die Arbeit der Journalist:innen ein. Wir verur-
 75 teilen jegliche Versuche, eine freie Berichterstattung be-
 76 hindern zu wollen.

Antrag 106/II/2023**KDV Steglitz-Zehlendorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Beautyfilter kennzeichnen**

1 Um einen ersten Schritt zurück Richtung Realität zu ma-
 2 chen, fordern wir:
 3
 4 • Wenn das Aussehen verändernde Filter auf Fotos
 5 oder in Videos verwendet werden, muss dies in den
 6 sozialen Netzwerken automatisch deutlich gekenn-
 7 zeichnet werden.
 8
 9 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Ab-
 10 geordnetenhaus Berlin und des Berliner Senats, die Mit-
 11 glieder der SPD-Bundestagsfraktion und der Bundesregie-
 12 rung sowie die Mitglieder der SPD im Europarat und Eu-
 13 ropaparlament auf, die entsprechenden Maßnahmen zur
 14 Umsetzung zu ergreifen.
 15
 16
 17
 18 **Begründung**
 19 Beautyfilter wirken an sich erst einmal harmlos, sie kön-

Empfehlung der Antragskommission**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Ergänzung im Titel "Zum Schutz der Jugend: Beautyfilter kennzeichnen"

20 nen aber Probleme wie das der „Selfie-Dysmorphie“ ver-
 21 stärken oder sogar hervorrufen. Dieses Phänomen, unter
 22 dem immer mehr junge Menschen leiden, umfasst das Be-
 23 dürfnis auch in der realen Welt so auszusehen wie auf den
 24 bearbeiteten Bildern in den sozialen Netzwerken. Solche
 25 Beautyfilter können also dazu führen, dass das eigene Kör-
 26 perbild so verzerrt wird, dass mensch sich selbst nur noch
 27 mit diesen schön findet.

28
 29 Beautyfilter führen aber nicht nur zu immer absurderen
 30 Schönheitsidealen, sondern bewegen auch gerade junge
 31 Menschen zu „Schönheitsoperationen“. Auch wenn diese
 32 hier ausdrücklich nicht generell negativ verstanden wer-
 33 den sollen, ist der hohe Anstieg dieser, den wir in den letz-
 34 ten Jahren erlebt haben, durchaus als bedenklich einzu-
 35 stufen.

36
 37 Es ist wichtig, dass wir auch auf unserem Bildschirm direkt
 38 erkennen können, dass die Person, so wie sie auf dem Foto
 39 gezeigt wird, so nicht existiert.

Antrag 138/I/2023

Forum Netzpolitik

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Gleicher Datenschutz für alle in Deutschland!

1 Das Ausländerzentralregister (AZR) muss für Nicht-EU-
 2 Ausländer an dasselbe Datenschutzniveau wie vergleich-
 3 bare Register für EU-Bürger angepasst werden.

4

Begründung

6 Das Ausländerzentralregister (AZR) erfasst mit seinen 26
 7 Millionen personenbezogenen Datensätzen jede Person
 8 ab einem Alter von 6 Jahren, die in Deutschland lebt, aber
 9 keine deutsche oder EU-Staatsbürgerschaft besitzt. Es ist
 10 damit eines der umfangreichsten automatisierten Regis-
 11 ter der öffentlichen Verwaltung. Jeder Aspekt des Lebens,
 12 von politischen Überzeugungen bis hin zu psychischen Er-
 13 krankungen, ist im Register leicht zugänglich, was insbe-
 14 sondere für Menschen ohne politische Stimme besorgnis-
 15 erregend ist. Obwohl laut Ausländerzentralregistergesetz
 16 Erkenntnisse aus dem Kernbereich privater Lebensgestal-
 17 tung unkenntlich gemacht werden müssen, ist diese Ein-
 18 schränkung nicht weitgehend genug. Besonders betrof-
 19 fen sind Geflüchtete, von denen neben Grundpersonalien
 20 und aufenthaltsrechtlichen Daten auch Angaben zu Ge-
 21 sundheit, Bildung und Familie gespeichert sind.

22

23 Der momentane Zustand ist ein schwerwiegender Eingriff
 24 in die Bürgerrechte von 19 Millionen Menschen. Als Re-
 25 aktion auf zwei skrupellose Unterdrückungsregime deut-

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt am 18.09.2023

LPT I-2023 | Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspoli- tik

Info vom FA: sie tagen erst am 28.08., so dass die Stellung-
 nahme erst am 29./30.08. geschickt werden können.

26 scher Geschichte, achten wir bei Registern für Deutsche
27 und EU-Bürgerinnen penibel auf den Datenschutz. Dabei
28 waren es besonders Minderheiten und politisch verfolgte
29 Menschen – Menschen ohne politische Stimme – die
30 historisch unterdrückt wurden. Der Datenschutz im AZR
31 muss schnellstmöglich angepasst werden.

32

33 Die Schutzbedürftigkeit persönlicher Daten betrifft al-
34 le Menschen, unabhängig von ihrer Staatsbürgerschaft.
35 Besonders wichtig ist der Datenschutz jedoch für Men-
36 schen, die Schutz vor Verfolgung suchen. Wir sollten da-
37 her schnellstmöglich dafür sorgen, dass das Datenschutzniveau
38 des AZR an vergleichbare Register für EU-Bürger angeglichen
39 wird, um den Grundrechten aller Betroffenen gerecht zu werden.
40

Kultur**Antrag 156/I/2022****KDV Tempelhof-Schöneberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Sicherung der Kulturfinanzierung in Berlin**

1 Die SPD Berlin und seine im Abgeordnetenhaus sowie Se-
 2 nat vertretenen Mitglieder setzen sich für eine Evaluation
 3 der bisherigen Instrumente der Berliner Kulturförderung
 4 ein.

5
 6 Ziel ist eine kritische Bestandaufnahme der bisherigen
 7 Förderinstrumente hinsichtlich von Geeignetheit, Ziel-
 8 gruppen und Zugänglichkeit. In diesem Kontext sollen
 9 auch die Möglichkeiten zur stärkeren Verstärkung der fi-
 10 nanziellen Mittel für landeseigene, bezirkliche und freie
 11 Kultureinrichtungen bis zu freiberuflich tätigen Kultur-
 12 schaffenden in den Blick genommen werden (z.B. im Rah-
 13 men eines Kulturförderungsgesetzes).

14
 15 Mitgedacht werden soll auch die Einführung einer zweck-
 16 gerichteten Kulturabgabe oder analog die zusätzliche
 17 Verstärkung der Haushaltsmittel für Kulturförderung, ab
 18 dem Doppelhaushalt 24/25, in Orientierung an der durch-
 19 schnittlichen Höhe der Einnahmen der City Tax.

20
 21 Die SPD Berlin steht für ein lebendiges Berlin, dass be-
 22 sonders durch seine vielfältige und starke Kulturszene ge-
 23 prägt wird. Deshalb wollen wir gut funktionierende För-
 24 derinstrumente fortsetzen, diese sinnvoll anpassen und
 25 ergänzen sowie insgesamt eine bessere Zugänglichkeit er-
 26 reichen.

27
 28 **Begründung**
 29 Kunst und Kultur sind das Manna unserer Gesellschaft.
 30 Wir müssen sie als Teil der allgemeinen Daseinsvorsorge
 31 begreifen und akzeptieren.

32
 33 Sie fördern Meinungsvielfalt, Toleranz, Weltoffenheit, Bil-
 34 dung und Menschlichkeit.

35
 36 Kunst und Kultur sind aber auch die ersten, die dem Rot-
 37 strich zum Opfer fallen, wenn es in Stadt und Land finan-
 38 ziell eng wird – aus welchen Gründen auch immer.

39
 40 Um dem entgegenzuwirken, fordern wir, die Citytax aus-
 41 schließlich zu ihrer finanziellen Absicherung einzusetzen.

42
 43 Die Absicherung / Konsolidierung der Vergütung durch
 44 Werknutzung ist nicht ausreichend gesetzlich gesichert.
 45 Außerdem ist nicht jede Künstlerin / jeder Künstler in der
 46 Lage, ihre / seine urheberrechtlichen Ansprüche einzu-
 47 fordern. Allzu viele Künstlerinnen und Künstler existieren
 48 weit unterhalb der Armutsgrenze und finden kein nieder-

Empfehlung der Antragskommission**Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)**

49 schwelliges Unterstützungsangebot, um z.B. Arbeitsma-
 50 terial kaufen zu können.
 51
 52 Es gibt viele Ideen und Forderungen, was im Kunst- und
 53 Kulturförderbereich verbessert und / oder verstetigt wer-
 54 den muss. Mit unserem Antrag zeigen wir eine konkrete
 55 Finanzierungsoption auf.
 56
 57 Die Citytax soll die Unterstützung kulturellen und künst-
 58 lerischen Schaffens von Haushaltszwängen unabhängig
 59 machen. Allerdings muss auch eine Zweckentfremdung
 60 ausgeschlossen werden!
 61
 62 Analog zur Rundfunkabgabe sollen die freiwerdenden
 63 Mittel ausschließlich der Kunst- und Kulturfinanzierung
 64 dienen.

Antrag 174/II/2022**Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Für Medien ohne Kapitalismus: Öffentlich-rechtlichen Rundfunk zukunftssicher und gerecht finanzieren**

1 Nach dem zweiten Weltkrieg, in dem Propaganda über
 2 die neu aufkommenden Massenmedien eine zentrale Rol-
 3 le bei der Verbreitung des menschenfeindlichen und an-
 4 tisemitischen Weltbildes der Nationalsozialist*innen hat-
 5 te, wurde das Rundfunksystem in Deutschland neu aufge-
 6 baut. Nach dem Vorbild der britischen BBC entstand auch
 7 in der Bundesrepublik ein duales Rundfunksystem. Das
 8 bedeutet, dass es neben kapitalistisch finanzierten Medi-
 9 enunternehmen auch Rundfunkmedien gibt, die nicht pri-
 10 mär den Logiken des Kapitalismus unterworfen sind, son-
 11 dern größtenteils durch die Öffentlichkeit finanziert wer-
 12 den.
 13
 14 Die Aufgabe des öffentlich-rechtlichen Rundfunks wird
 15 vertraglich zwischen den Bundesländern in einem Staats-
 16 vertrag geregelt. Im Zuge der fortschreitenden Digitali-
 17 sierung auch in der Medienbranche wurde dieser 2020
 18 als Medienstaatsvertrag neu abgeschlossen - früher hieß
 19 es nur Rundfunkstaatsvertrag. In diesem Medienstaats-
 20 vertrag wird die Aufgabe des öffentlich-rechtlichen Rund-
 21 funks definiert als "Medium und Faktor des Prozesses frei-
 22 er individueller und öffentlicher Meinungsbildung zu wir-
 23 ken und dadurch die demokratischen, sozialen und kul-
 24 turellen Bedürfnisse der Gesellschaft zu erfüllen". Damit
 25 wird an den öffentlich-rechtlichen Rundfunk höhere ge-
 26 sellschaftliche und demokratische Ansprüche gestellt als
 27 an privatwirtschaftlich finanzierte Medienunternehmen.
 28
 29 Zu Beginn des öffentlich-rechtlichen Rundfunks be-

Empfehlung der Antragskommission**Votum folgt am 18.09.2023**

**LPT I-2023 | Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspoli-
 tik, FA XII Kulturpolitik, Wiedervorlage LPT II-2023**
 Info vom FA: sie tagen erst am 28.08., so dass die Stellung-
 nahme erst am 29./30.08. geschickt werden können.

30 schränkte sich das Angebot vor allem auf Radiosender
31 sowie das Fernsehprogramm der ARD (Arbeitsgemein-
32 schaft der öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten der
33 Bundesrepublik Deutschland). Zur Umsetzung des recht-
34 lichen Auftrags wurde das Angebot stetig ausgeweitet.
35 Mittlerweile umfasst es diverse Fernsehprogramme,
36 Radiosender, sowie Angebote wie funk, die ausschließlich
37 im Internet ausgestrahlt werden.

38
39 Mit dieser Ausweitung und der gestiegenen Konkurrenz
40 durch private Rundfunkanbieter*innen sowie den zuneh-
41 menden feindlichen Bewegungen gegen freie Medien
42 und deren Berichterstattung - insbesondere gegen den
43 öffentlich-rechtlichen Rundfunk - entbrennen immer wie-
44 der Diskussionen über die Sinnhaftigkeit des öffentlich-
45 rechtlichen Rundfunks. Diese machen sich ebenfalls oft an
46 der Finanzierung fest, sowie an der angeblich mangeln-
47 den Staatsferne des öffentlich-rechtlichen Rundfunks.
48 Obwohl der öffentlich-rechtliche Rundfunk einen klaren
49 rechtlichen Auftrag durch die Bundesländer bekommt,
50 ist er dennoch unabhängig von politischer Einflussnah-
51 me. Dies ergibt sich aus Artikel 5 des Grundgesetzes, der
52 die Staatsferne des Rundfunks sowie die Pressefreiheit
53 schützt. Zwar gibt es immer wieder - berechnete - Kri-
54 tik an der Zusammensetzung der Aufsichtsgremien, wie
55 dem ZDF-Fernsehrat, in dem auch Politiker*innen vertre-
56 tet sind. Dennoch ist die Berichterstattung des öffentlich-
57 rechtlichen Rundfunks unabhängig von politischer - und
58 auch weitestgehend auch kapitalistischer - Einflussnah-
59 me.

60
61 Diese Staatsferne zeigt sich auch in der Finanzierung der
62 öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten, die im Rund-
63 funkfinanzierungsstaatsvertrag geregelt wird. Die Höhe
64 des finanziellen Bedarfs des öffentlich-rechtlichen Rund-
65 funks wird von der Kommission zur Überprüfung und Er-
66 mittlung des Finanzbedarfs der Rundfunkanstalten (KEF)
67 festgelegt. Die Kommission, deren Mitglieder unabhängige
68 Sachverständige sind und von den Regierungschef*in-
69 nen der Länder berufen werden, gibt den Regierungen der
70 Bundesländer alle zwei Jahre Auskunft über die finansi-
71 elle Situation der Bundesländer. Dabei gibt sie abwech-
72 selnd einen Zwischenbericht oder eine Empfehlung zur
73 Beitragshöhe ab. Die Beitragshöhe wird nach der Empfeh-
74 lung der KEF durch die Landesparlamente verabschiedet.
75 Allerdings wird auch der öffentlich-rechtliche Rundfunk
76 teilweise (unter zehn Prozent) durch Werbung und Spon-
77 soring mitfinanziert. Somit werden ca. 90 Prozent der Ein-
78 nahmen für den öffentlich-rechtlichen Rundfunk aus den
79 Gebühren der Allgemeinheit generiert.

80
81 Wer diese Gebühr entrichten muss, hat sich in der Ver-
82 gangenheit ebenfalls geändert. Zunächst musste die Ge-
83 bühr nur entrichtet werden, wenn es ein Rundfunkge-
84 rät in einem Haushalt gab. Durch die Digitalisierung und

85 der Tatsache, dass die meisten Menschen mindestens ein
86 Endgerät zur Verfügung haben, um Rundfunk zu empfan-
87 gen, wurde dies 2010 in eine Haushaltspauschale - un-
88 abhängig von der Anzahl der Rundfunkgeräte - umge-
89 stellt. Seit 2013 muss jeder Haushalt in Deutschland den
90 gleichen Rundfunkbeitrag errichten. Ausnahmen gibt es
91 dabei u.a. für Sozialhilfeempfänger*innen, sowie Bafög-
92 Empfänger*innen, Empfänger*innen der Grundsicherung.
93 Menschen, die Wohngeld beziehen oder Arbeitslosengeld
94 I sind allerdings zur Entrichtung der Gebühr verpflichtet.
95 Zwar gibt es die Möglichkeit einen Härtefallantrag zu stel-
96 len. Das Problem, dass alle - unabhängig vom Einkommen
97 - die gleiche Gebühr entrichten müssen, bleibt dennoch.
98 Für Menschen mit geringem Einkommen können die mo-
99 natliche Abgabe von 18,36€ durchaus eine massive finan-
100 zielle Belastung darstellen, während es für andere über-
101 haupt kein Problem darstellt.

102

103 **Trotz dieser Ungerechtigkeit in der Finanzierung ist für**
104 **uns klar, dass der öffentlich-rechtliche Rundfunk ein zen-**
105 **traler Pfeiler der Demokratie ist.** Ohne freie Medien ist
106 ein demokratischer Diskurs und demokratische Entschei-
107 dungen nicht möglich. Anders als private Rundfunkanbie-
108 ter muss der öffentlich-rechtliche Rundfunk nicht um aus-
109 bleibende Finanzierung fürchten, wenn kritisch über Wirt-
110 schaftsthemen berichtet wird oder bestimmte Einschalt-
111 quoten verfehlt werden. Durch die öffentliche Finanzia-
112 rung wird darüber hinaus eine Themen- und Programm-
113 vielfalt sichergestellt, die im privat-finanzierten Rundfunk
114 aufgrund des Drucks der Einschaltquoten keinen Bestand
115 hätten. Durch die sichergestellte Finanzierung wird au-
116 ßerdem Journalist*innen die Möglichkeit gegeben, lang-
117 fristig und investigativ zu recherchieren. So können se-
118 riöse Informationen generiert werden, die insbesonde-
119 re in den heutigen Zeiten, in denen Fake News zur Ta-
120 gesordnung gehören, von besonderer Relevanz sind. **Wir**
121 **sprechen uns entschieden gegen neoliberale Ideen aus,**
122 **die die Privatisierung oder Abschaffung des öffentlich-**
123 **rechtlichen Rundfunks fordern.** Diese Tendenzen sind al-
124 lerdings durchaus ernst zu nehmen. So wird nach Wil-
125 len der britischen Regierung die BBC ab 2027 nicht mehr
126 über Gebühren finanziert, sondern durch Abonnements
127 und Teilprivatisierung. Auch in Deutschland kam es 2020
128 zu einem Eklat, als sich der Ministerpräsident Sachsen-
129 Anhalts, Reiner Haseloff (CDU) gegen die von der KEF
130 beschlossene Erhöhung der Rundfunkgebühr stellte und
131 dies nicht im Landtag zur Abstimmung brachte. Erst nach
132 einem Urteil des Bundesverfassungsgerichts wurde der
133 Beitrag vorläufig erhöht.

134

135 **Wir erkennen an, dass der öffentlich-rechtliche Rundfunk**
136 **auch in Deutschland nicht frei von Fehlern ist. Anstatt ihn**
137 **aber aufgrund seiner ungerechten Finanzierung abschaf-**
138 **fen zu wollen, wollen wir die Finanzierung reformieren,**
139 **um den öffentlich-rechtlichen Rundfunk gerechter und**

140 **unabhängiger zu finanzieren. So wollen wir sicherstellen,**
141 **dass der wichtige Beitrag, den der öffentlich-rechtliche**
142 **Rundfunk für die Demokratie leistet, auch weiter geleis-**
143 **tet werden kann.**

144

145 Die offensichtlichste Lösung wäre es, den Rundfunkbei-
146 trag in eine Steuer umzuwandeln. Dies ist allerdings nicht
147 möglich, da eine 'normale' Steuer, gegen die in Artikel
148 5 des Grundgesetzes festgeschriebene und enorm wich-
149 tige Staatsferne des Rundfunks verstoßen würde. Aller-
150 dings gibt es in Deutschland bisher eine 'Steuer', deren
151 Höhe ebenfalls nicht von der Politik festgelegt wird -
152 die Kirchensteuer. Die Höhe dieser wird seitens der je-
153 weiligen Religionsgemeinschaft selbst festgelegt und von
154 den Finanzämtern gegen eine Gebühr eingezogen. Die-
155 sen Weg wollen wir auch für den öffentlich-rechtlichen
156 Rundfunk einschlagen. Die Einflussnahme des Staates ist
157 dabei weiterhin so gering wie möglich zu halten. Beson-
158 ders vor dem Hintergrund, dass der öffentlich-rechtliche
159 Rundfunk durch die Allgemeinheit finanziert wird und ei-
160 ne tragende Säule unserer Demokratie ist, ist Vorwürfen
161 von Missbrauch der Rundfunkgelder entschieden nach-
162 zugehen. Dies betrifft insbesondere die aktuelle Situati-
163 on um die ehemalige Intendantin des rbb, Patricia Schle-
164 singer. Die mutmaßliche Ausgabe von Rundfunkgeldern
165 für private Luxusessen und teure Dienstwagen ist nicht
166 hinzunehmen. Hier bedarf es einer nachhaltigen Aufklä-
167 rung der Vorwürfe sowie einer Analyse und einer Reflexi-
168 on der Prozesse, die die Nutzung und Verteilung von finan-
169 ziellen Mitteln im rbb genehmigen und kontrollieren sol-
170 len. Es muss klar sein, dass die größtmögliche Transparenz
171 in der Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks
172 notwendig ist. Die Gelder, die durch die Rundfunkbeiträge
173 generiert werden, müssen zwingend transparent, verant-
174 wortungsbewusst und bedarfsgerecht verteilt werden.

175

176 Konkret fordern wir daher die sozialdemokratischen Mit-
177 glieder der Landesparlamente auf, darauf hinzuwirken,
178 dass

179

- 180 • die KEF den Rundfunkbeitrag zukünftig als Pro-
181 zentzahl in Relation zum Einkommen festlegt wird.
182 Der Rundfunkfinanzierungsstaatsvertrag ist ent-
183 sprechend zu ändern.
- 184 • die Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rund-
185 funks so zu gestalten, dass zukünftig eine Finanzie-
186 rung ohne Werbe- und Sponsoringeinnahmen mög-
187 lich ist.
- 188 • die Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rund-
189 funks auch zukünftig sichergestellt wird.
- 190 • ein transparenter, verantwortungsvoller und be-
191 darfsgerechter Umgang mit den Beitragsgeldern
192 gewährleistet wird.

Antrag 108/II/2023**SPDqueer Berlin LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Annahme (Konsens)****Clubkultur darf kein Luxusgut werden! Für eine differenzierte Preisgestaltung in Berliner Clubs**

1 Der Senat soll sich dafür einsetzen, dass die Berliner Clubs
2 sich in einer freiwilligen Selbstverpflichtung zur Umset-
3 zung einer differenzierten Preisgestaltung verpflichten.
4 Personen mit Berliner oder Brandenburger Meldeadres-
5 se sollen günstigere Eintrittspreise erhalten als Tourist*in-
6 nen (min. 25-30% günstiger). Dieser Preisabschlag soll
7 für alle Berliner*innen und Brandenburger*innen gelten,
8 unabhängig von Staatsbürgerschaft und Aufenthaltssta-
9 tus. Diese Maßnahme soll dazu dienen, die Auswirkungen
10 gen der steigenden Lebenshaltungskosten und der durch
11 die Kaufkraft von Tourist*innen höheren Preise auf die Zu-
12 gänglichkeit der Clubkultur für die Berliner und Branden-
13 burger Bevölkerung abzufedern.

14
15 Clubbetreiber*innen sollen auch aufgefordert werden,
16 für BerlinCard-Inhaber*innen darüber hinaus vergünstig-
17 te Angebote zu schaffen.

18
19 Der Berliner Senat wird ebenfalls aufgefordert, weitere
20 Maßnahmen zu ergreifen, die sicherstellen, dass die Par-
21 tizipation aller Berliner*innen und Brandenburger*innen,
22 also auch solcher mit niedrigem Einkommen, an der Berli-
23 ner Clubkultur langfristig gesichert wird.

24
25 **Begründung**
26 Viele Berliner Clubs sind wichtige queere Schutzräume für
27 Einwohner*innen und Räume für feiernde Tourist*innen
28 aus aller Welt zugleich. Allen Berliner*innen und Branden-
29 burger*innen, auch solchen mit geringeren Einkommen,
30 muss die Möglichkeit gegeben werden, diese Schutzräu-
31 me aufzusuchen und am - insbesondere queeren - Kul-
32 turleben zu partizipieren. Entsprechend müssen Eintritts-
33 preise auch so gestaltet werden, dass der Club-Besuch
34 kein Luxusgut ist und nur noch von wenigen in der Ge-
35 sellschaft bezahlt werden kann. Aktuell typische Eintritts-
36 preise für Clubs in Berlin von 17-35 Euro können sich viele
37 Menschen nicht mehr leisten.
38 Berlin weist im Vergleich zu anderen Regionen Deutsch-
39 lands und der Welt immer noch ein niedrigeres Lohn- und
40 Gehaltsniveau auf. Gleichzeitig stellen die gestiegenen Le-
41 benshaltungskosten in Berlin eine Herausforderung für
42 die Einwohner*innen dar.
43 Tourist*innen auf Reisen sind dagegen bereit, deutlich
44 mehr Geld für Clubveranstaltungen auszugeben und vie-
45 le kommen aus strukturstärkeren Regionen mit höheren
46 Einkommen. Deren Zahlungsbereitschaft darf keine allei-
47 nige Messlatte für die Preissetzung in Berliner Clubs sein,
48 weil einem Großteil der Berliner*innen und Brandenbur-
49 ger*innen dann keine angemessene Teilhabe an der Club-
50 kultur mehr ermöglicht wird. Gleichzeitig ist es aber für

51 die Wirtschaftlichkeit der Clubbetriebe auch wichtig, die-
 52 se höhere Zahlungsbereitschaft zu nutzen, um ein quali-
 53 tatives Angebot sicherzustellen.
 54 Eine differenzierte Preisgestaltung trägt deshalb den spe-
 55 zifischen örtlichen Gegebenheiten Rechnung und ist so
 56 auch in vielen anderen touristisch geprägten Orten Usus,
 57 z.B. in Las Vegas, Miami oder Istanbul

Antrag 109/II/2023

SPDqueer Berlin LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt am 18.09.2023

Queere Geschichte bewahren und für alle zugänglich machen: ein zentrales queeres Archiv für Berlin aufbauen

1 Unter Federführung des Berliner Senats und in Koope-
 2 ration mit der*dem Queerbeauftragten, dem Schwulen
 3 Museum*, den Universitäten und Hochschulen und an-
 4 deren Einrichtungen mit Beständen zur Berliner quee-
 5 ren Geschichte soll eine Projektgruppe eingerichtet wer-
 6 den, die darauf abzielt, die Archivbestände zur quee-
 7 ren Geschichte Berlins in einem einzelnen Katalog zu er-
 8 schließen, wissenschaftlich aufzuarbeiten und womög-
 9 lich in einem gemeinschaftlichen Archiv zusammenzu-
 10 führen. Letzteres ist durch die Projektgruppe zu prüfen. Als
 11 Grundlage könnte hierbei der bereits sehr umfangreiche
 12 Bestand des Schwulen Museums* dienen. Die Sammlung
 13 soll explizit alle Bereiche queeren Lebens repräsentieren
 14 und abdecken. Zudem muss die Arbeit zur Aufarbeitung
 15 der Archivbestände ausreichend unterstützt und geför-
 16 dert werden, dafür braucht es zusätzliche Stellen, die über
 17 dauerhafte Sachmittelförderung unbürokratisch den Trä-
 18 ger*innen dieser Einrichtungen, allen voran dem Schwu-
 19 len Museum*, finanziell ermöglicht werden. Die Archiv-
 20 bestände sollen in einem Onlinekatalog einsehbar und so
 21 für Forschende und Interessierte niedrigschwellig zu sich-
 22 ten sein. Die Ergebnisse der Projektgruppe sollen darüber
 23 hinaus in einer wissenschaftlichen Fachpublikation und
 24 niedrigschwelligen Informationsmaterialien verschiede-
 25 nen Zielgruppen zugänglich gemacht werden.

26

Begründung

28 Berlin ist eine der wichtigsten Städte der queeren Eman-
 29 zipationsbewegung des 19., 20. und 21. Jahrhunderts.
 30 Viele Einrichtungen sammeln Quellen, Nachlässe, Publi-
 31 kationen und sonstige historische Artefakte. Die Arbeit
 32 ist allerdings dezentral organisiert und findet oft neben
 33 den regulären Aufgaben der Einrichtungen statt. Das Ar-
 34 chiv des Schwulen Museums*, beispielsweise, hat mit ca.
 35 1.500.000 Archivalien die größte Sammlung an Dokumen-
 36 ten und Realien zur LGBTIQ*-Geschichte in Deutschland.
 37 Dennoch lag ihr Fokus lange auf (männlicher) Homose-
 38 xualität und Teile der Community werden in geringerem
 39 Maße abgebildet. Dokumente zu lesbischer, trans* und in-

40 tergeschlechtlicher Geschichte wurden lange Zeit in ande-
 41 ren Zusammenhängen, bspw. im Kontext der Frauenbe-
 42 wegung, gesammelt und sind darum teils verstreut. Um
 43 eine umfassende Repräsentation der queeren Emanzipa-
 44 tionsgeschichte Berlins zu gewährleisten, muss ein geziel-
 45 ter Sammlungs-, Dokumentations- und Erschließungspro-
 46 zess stattfinden.

Antrag 142/I/2023

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Ein Kulturregister für Berlin

1 Berlin ist die Hauptstadt der Laienkultur. In Kneipen, auf
 2 Kleinbühnen, in Kirchen oder im Park kann man Musik
 3 hören, Theater genießen oder Stand-Up Comedy erleben.
 4 Viele Menschen würde gerne an diesen Angeboten aktiv
 5 mitwirken, finden aber keine für sie passende Möglich-
 6 keit. Dies liegt daran, dass bei ehrenamtlichen oder frei-
 7 beruflichen Kulturangeboten häufig keine Kapazitäten
 8 für umfangreiche Werbung oder Websitepflege bestehen.
 9 Neue Mitglieder werden daher meist über bestehende
 10 Teilnehmer*innen angeworben. Gerade für Menschen, die
 11 neu nach Berlin ziehen, ist es schwierig, ein passendes An-
 12 gebot zu finden. Da sie noch keine Kontakte haben, fin-
 13 den sie keinen Zugang zur Kulturszene und geben Hobbys
 14 wie Singen ganz auf. Hier soll das Kulturregister Abhilfe
 15 schaffen. Ein Hobby außerhalb des Berufs strukturiert die
 16 Woche, schafft Entlastung und Freude und wirkt Verein-
 17 samung in der Großstadt entgegen. Weiterhin könnte das
 18 Land Berlin so dem Vereinssterben entgegenwirken, in-
 19 dem es hilft, neue Mitglieder anzuwerben. Da außerdem
 20 viele Kulturprojekte in Berlin staatlich gefördert sind, wür-
 21 de das Land Berlin auch dazu beitragen, dass seine eige-
 22 nen Gelder effektiver genutzt werden.

23

24 Das Land Berlin soll auf der Website Berlin.de ein Kultur-
 25 register für Laienkultur schaffen. Dieses Register soll sich
 26 an Kulturschaffende in Berlin richten sowie an Interessier-
 27 te, die etwa in ihrer Freizeit Theater spielen oder in einem
 28 Chor singen möchten. Hier sollen freie Regisseur*innen,
 29 Chorleiter*innen, Vereine etc. ihre Angebote registrieren
 30 können, sodass Interessierte bei einer Internet-Suche auf
 31 diese Informationen zugreifen können. Das Register soll-
 32 te folgende Informationen enthalten: Die Art des Ange-
 33 bots, evtl. Kosten, Zielgruppe, Ort für Proben, Zeitpunkt
 34 für Proben sowie Informationen über die Barrierefreiheit
 35 und evtl. Zeitraum. Außerdem soll es die Möglichkeit ge-
 36 ben, Kontaktdaten für nähere Informationen zu hinterle-
 37 gen. Das Kulturregister soll aktiv beworben werden, da-
 38 mit freie Kulturschaffende von ihm Kenntnis erlangen und
 39 sich eintragen. Hier wäre eine Kooperation mit staatli-

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt am 18.09.2023

40 chen Kulturangeboten (z.B. Theatern) denkbar. Gleichzei-
41 tig wird auf der Website eine Möglichkeit geschaffen, un-
42 seriöse oder problematische Inserate zu melden. Darauf-
43 hin wird die Meldung durch eine zuständige Stelle über-
44 prüft und gegebenenfalls das Inserat gesperrt.

Mobilität**Antrag 110/II/2023****KDV Neukölln****Der Landesparteitag möge beschließen:****Semesterticket und Auszubildenden-Ticket der bundesweiten ÖPNV-Kostenreduzierung gerecht, sozialverträglich und räumlich anpassen**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
 2 hauses und des Senats werden dazu aufgefordert, sich für
 3 die Einführung eines für Studierende und Auszubildende
 4 subventioniertes 19-EUR-Deutschlandticket einzusetzen.
 5 Eine Fahrradmitnahme für den Tarifbereich ABC ist zu ge-
 6 währleisten.

7
 8 Die Einführung des Tickets soll zum Wintersemester 2023
 9 angestrebt werden, spätestens aber zum Beginn des Som-
 10 mersemester 2024 erfolgen.

11
 12 Über diese kurzfristige und als Zwischenlösung ge-
 13 dachte „Berliner Lösung“ hinaus fordern wir die sozial-
 14 demokratischen Mitglieder des Bundestages dazu auf,
 15 sich für ein bundesweites gültiges Studierenden- und
 16 Auszubildenden-Ticket auf Sozialticket-Niveau einzuset-
 17 zen.

18
 19 **Begründung**
 20 Mit der bundesweiten Reduzierung des ÖPNV durch das
 21 49 EUR-Deutschlandticket ist das bisherige Semesterti-
 22 cket im Rahmen des Solidarmodells akut gefährdet.

23
 24 Die preisliche Differenz zwischen Semesterticket und dem
 25 49 EUR-Ticket fällt sehr viel geringer aus als vor der bun-
 26 desweiten Tarifsenkung. Darüber hinaus ist das 49 EUR-
 27 Ticket im Gegensatz zum VBB-Semesterticket nicht räum-
 28 lich begrenzt.

29
 30 Gleichzeitig leiden insbesondere Studierende und Auszu-
 31 bildende unter den gestiegenen Lebenshaltungskosten,
 32 den erhöhten Mieten und einer weiterhin hohen Inflati-
 33 on. So lebt nach einer Auswertung des Paritätischen Wohl-
 34 fahrtsverbands aus dem Jahr 2022 fast jede:r dritte Studie-
 35 rende unterhalb der Armutsschwelle.

36
 37 Ein aktuelles Rechtgutachten, das von der Studierenden-
 38 schaft der TU Dortmund in Auftrag gegeben wurde, macht
 39 deutlich, dass auf Grundlage der Rechtsprechung des
 40 BVerwG „mit der Einführung des 49 EUR-Tickets die Recht-
 41 fertigung des Semestertickets neu aufgeworfen ist“ und
 42 damit „das Semesterticket durchaus von Gerichten in Fra-
 43 ge gestellt werden kann“.

44
 45 Aus diesen Gründen haben zum Wintersemes-
 46 ter 2023 bereits 8 der 39 Hochschulen einer VBB-
 47 Vertragsverlängerung zum Semesterticket nicht zu-

Empfehlung der Antragskommission**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)**

Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
 hauses und des Senats werden dazu aufgefordert, sich
 für die Einführung eines für Studierende und Auszubil-
 dende subventionierten Ticket deutlich unter den bisheri-
 gen Semestertickets für Berlin und Brandenburg oder ein
 vorgezogenes *mindestens* 29-Euro-Deutschlandticket für
 Studierende zum kommenden Wintersemester 2023 ein-
 zusetzen.

Eine Fahrradmitnahme für den Tarifbereich ABC ist zu ge-
 währleisten.

Über diese kurzfristige und als Zwischenlösung ge-
 dachte „Berliner Lösung“ hinaus fordern wir die sozial-
 demokratischen Mitglieder des Bundestages dazu auf,
 sich für ein bundesweites gültiges Studierenden- und
 Auszubildenden-Ticket auf Sozialticket-Niveau spätes-
 tens zum Sommersemester 2024 einzusetzen.

48 gestimmt. Für die restlichen 31 Hochschulen läuft die
 49 Vertragsverlängerung mit Beginn des Sommersemesters
 50 2024 aus. Eine VBB-Vertragsverlängerung über diesen
 51 Zeitpunkt hinaus wird auch mit der Einführung eines
 52 regulären Berliner 29-EUR-Deutschlandticket äußerst
 53 unwahrscheinlich. Gleichzeitig ist mit der Einführung
 54 eines Berliner 29-EUR-Tickets eine zusätzliche Rabattie-
 55 rung für Auszubildende und Studierende aus Perspektive
 56 einer gerechten, sozialverträglichen Kostenbelastung von
 57 Nöten.

58 Auch in anderen Bundesländern wird ein für Auszubilden-
 59 de und Studierende rabattiertes Deutschlandticket aktu-
 60 ell diskutiert. Bayern führt beispielsweise zum 1. Septem-
 61 ber 2023 ein 29-EUR-Deutschlandticket für Studierende,
 62 Auszubildende und Freiwilligendienstleistende ein, das
 63 mit dem gleichzeitig eingeführten 1-EUR-Fahrradticket er-
 64 gänzt werden kann.

65
 66 Die aktuelle Diskussion auf Bundesebene über ein bun-
 67 desweites rabattiertes Semesterticket ist mit der Konzep-
 68 tionierung und Einführung einer „Berliner Lösung“ zu be-
 69 achten, allerdings ist aktuell völlig unklar, wann und ob
 70 überhaupt eine bundesweite Lösung umsetzbar sein wird.

71
 72 Das Semesterticket im bisherigen Rahmen des Solidarmo-
 73 dells steht also vor dem Aus, was den akuten Handlungs-
 74 bedarf für Berlin deutlich erhöht. Der Weg eines einheitli-
 75 chen und sozialverträglich reduzierten Tickets für Studie-
 76 rende und Auszubildende ist angesichts der Gesamtlage
 77 sinnvoll und notwendig.

Antrag 111/II/2023

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

Kostenlose Fahrradmitnahme für alle Azubis

1 Die Mitglieder der SPD-Fraktion im Berliner Abgeordne-
 2 tenhaus, sowie die SPD-Mitglieder des Berliner Senats,
 3 sollen sich dafür einsetzen, dass für Auszubildende im
 4 Rahmen Ihres VBB-Abos Azubi eine kostenlose Fahrrad-
 5 mitnahme gewährleistet wird.

6

7 Begründung

8 In allen erhältlichen Tickets, die für Auszubildende ge-
 9 dacht sind, sind keine kostenlosen Fahrradmitnahmen im
 10 ÖPNV enthalten. Außerdem dürfen Studierende im Rah-
 11 men ihres Semestertickets ebenfalls Fahrräder kostenlos
 12 mitführen. Die Integrierung der kostenlosen Mitnahme
 13 von Fahrrädern in das VBB-Abo Azubi wäre deshalb ein
 14 Schritt zur Gleichbehandlung.

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch 110/II/2023 (Konsens)

Antrag 112/II/2023**KDV Marzahn-Hellersdorf****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: FA III - Innen- und Rechtspolitik, FA XI -
Mobilität, Forum Netzpolitik (Konsens)****Videoüberwachung für die Fahrradstellflächen an den U- und S-Bahnhöfen**

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder im Senat und in der
2 SPD-Fraktion im Abgeordnetenhaus mögen sich für fol-
3 gende Regelungen auf Landesebene einsetzen und zur
4 Umsetzung bringen.

5
6 Die Videoüberwachung an den Fahrradstellflächen an U-
7 und S-Bahnhöfen soll umgehend umgesetzt werden. Die
8 Sicherheitsbehörden müssen hierbei durch effiziente und
9 intelligente Kameratechnik rechtssicher unterstützt wer-
10 den, die speziell geeignet ist, Fahrraddiebstähle und Van-
11 dalismus zu erkennen und effizient zu verfolgen.

12

13 Begründung

14 Der öffentliche Nahverkehr insbesondere in den Sied-
15 lungsgebieten ermöglicht es für Menschen die nicht Au-
16 to fahren wollen oder können, einen größeren S- oder
17 U-Bahnhof zu erreichen. Die naheliegende, zeitsparende
18 und umweltfreundliche Alternative ist ein Fahrrad für die-
19 sen Transfer Wohnung – ÖPNV und zurück. Leider sind im-
20 mer Menschen an diesen Fahrradstellflächen von Dieb-
21 stahl oder Vandalismus betroffen und nicht überall lassen
22 sich Garagenlösungen realisieren.

23

24 Der Vorteil einer IT-gestützten Videoüberwachung ist,
25 dass sie der Prävention und Aufklärung von Straftaten
26 dient und somit das Sicherheitsempfinden der Bevölke-
27 rung unterstützt. Außerdem würden die Kameras poten-
28 zielle Täter abschrecken und so dabei helfen, Straftaten
29 zu verhindern. Darüber hinaus macht die Videoüberwa-
30 chung vieles einfacher: Videobilder können im Nachgang
31 einer Anzeige ausgewertet und so Straftaten schneller
32 aufgeklärt werden. Damit die Bilder nicht „24h live“ per-
33 sonalintensiv gesichtet und ausgewertet werden können,
34 wäre der Einsatz einer technischen Unterstützung von
35 Vorteil, die lediglich bestimmte auffällige Verhaltensmus-
36 ter erkennt und diese priorisiert an die zuständige Stel-
37 le ausleitet. Diese bewertet dann die Situation und lei-
38 tet ggf. strafverfolgende oder gefahrenabwehrende Maß-
39 nahmen ein.

Antrag 113/II/2023**AG Selbst Aktiv Landesvorstand****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)****Dringendst zusätzliche Finanzmittel für den besonderen Fahrdienst im Doppelhaushalt 2024/2025 einsetzen**

1 Seit 2019 sind die Kosten für Taxifahrten in Berlin durch die
2 Zehnte und Zwölfte Verordnung über Beförderungsent-

3 gelte im Taxenverkehr um fast 31 % angestiegen. Während
 4 der ganzen Zeit ist eine Anpassung der Leistungen für die
 5 Berechtigten des besonderen Fahrdienstes für Menschen
 6 mit Behinderungen allerdings ausgeblieben. Überfällig ist
 7 seit langem also eine entsprechende Kompensation durch
 8 die Erhöhung des Zuschusses zur Nutzung des Taxikon-
 9 tos bzw. der Streichung der Eigenbeteiligung. Dies ist auch
 10 deshalb gerecht, da bisher allen Berliner*innen mit dem
 11 49 Euro-Ticket ein finanzieller Anreiz zur Nutzung des öf-
 12 fentlichen Nahverkehrs geboten wird – nur denen nicht,
 13 die den ÖPNV u.a. aufgrund der Schwere ihrer Behinde-
 14 rungen nicht nutzen können. Das ist eine politisch produ-
 15 zierte Gerechtigkeitslücke.

16
 17 Um die Benachteiligung der Nutzer*innen des Taxikon-
 18 tos zu beenden, braucht es im Doppelhaushalt 2024/2025
 19 zusätzliche Finanzmittel für den besonderen Fahrdienst.
 20 Auf der Grundlage der erhöhten Haushaltsmittel hat eine
 21 Überarbeitung der Verordnung über die Vorhaltung eines
 22 besonderen Fahrdienstes mit einer Erhöhung des Erstat-
 23 tungsbetrages zum Taxikonto (als Bestandteil des Sonder-
 24 fahrdienstes) und dem Wegfall der Eigenbeteiligungspau-
 25 schale zu erfolgen.

26
 27 Es geht auch um die Glaubwürdigkeit der SPD bzw. der po-
 28 litisch Verantwortlichen in Sen ASGIVA. Den Selbstvertre-
 29 tungen von Menschen mit Behinderungen, u.a. dem Ber-
 30 liner Behindertenparlament, wurden diese Änderungen
 31 bereits politisch zugesagt.

32

33 **Begründung**

34 Die Aufstockung im Einzelplan 11 sind unumgänglich, um
 35 die strukturelle Benachteiligung behinderter Menschen
 36 mit erheblichen Mobilitätseinschränkungen zu beenden.
 37 Mobilität ist ein Menschenrecht. Zur Stärkung des Ver-
 38 trauens in die Verbindlichkeit von Zusagen politischer
 39 Amts- und Mandatsträger*innen muss nun auch entspre-
 40 chend gehandelt werden.

Antrag 114/II/2023

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Sanierung und Ausbau des öffentlichen Verkehrs in Berlin

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des Ab-
 2 geordnetenhauses von Berlin und die sozialdemokrati-
 3 schen Mitglieder des Berliner Senats dazu auf, sich für eine
 4 dringend nötige Verbesserung des ÖPNV in Berlin einzu-
 5 setzen und konkret folgende Punkte umzusetzen:

6

- 7 • Deutliche Vereinfachung und Beschleunigung des
- 8 Verwaltungsablaufs und der Genehmigungsprozess-

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Leitantrag

- 9 se für Ausbau-, Sanierungs- und Erweiterungsprojekte des ÖPNV.
- 10
- 11 • Das Land Berlin wird einen politischen Schwerpunkt in den Ausbau und die Sanierung des ÖPNV setzen.
- 12
- 13 • Die SPD unterstützt die Forderung der Gewerkschaften die Vergütung bei der BVG und der S- Bahn Berlin zu verbessern und das Berufsbild weiter zu entwickeln und zu attraktivieren.
- 14
- 15
- 16

17

18

19 **Begründung**

20 Der öffentliche Verkehr in Berlin hat in den letzten Jahren stark an seiner Qualität und Zuverlässigkeit gelitten. Ausfälle und Verspätungen sind zu den Hauptverkehrszeiten eher die Regel als die Ausnahme. Eine verlässliche zeitlich

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

Planung von Strecken ist oft nicht mehr möglich. Besonders betroffen sind davon Berliner*innen, die regelmäßig längere Wege durch die Stadt zurücklegen müssen. Gerade Menschen mit privaten Verpflichtungen, die sie neben der Arbeit haben, wie zum Beispiel Eltern oder Pflegende von Familienangehörigen, können den VBB nicht mehr als verlässlichen Transportpartner wahrnehmen.

Aktuell führt das dazu, dass immer mehr Menschen die Nutzung vorhandener KFZ forcieren und die Zahl der KFZ-Neuanmeldungen seit mehreren Jahren steigt. Gleichzeitig betreibt Berlin im Land und den Bezirken eine Verkehrspolitik, gegen den motorisierten Individualverkehr, was in Erkenntnis einer dringend benötigten Verkehrswende begründet ist. Diese Maßnahmen laufen allerdings aktuell an den tatsächlichen Nutzungstendenzen entgegen und verschärfen die Konflikte um den öffentlichen Raum.

Sowohl verkehrs- aber vor allem umweltpolitisch geht kein Weg an einer lange verschlafenen Verkehrswende vorbei. Nur so können wir die aktuellen und künftigen Probleme der innerstädtischen Mobilität und eines immer stärker pressierenden Klimaschutzes lösen.

Das Rückgrat eines Wandels des Verkehrs, weg vom motorisierten Individualverkehr, gelingt nur mit einem zuverlässigen öffentlichen Verkehr.

Über viele Jahre wurden im ÖPNV in Berlin aber Investitionen gescheut. Viele Teilstrecken bei S-Bahn, U-Bahn, aber auch der Straßenbahn sind dringend sanierungsbedürftig. Außerdem können die S-Bahnen und U-Bahnen aber auch die Straßenbahnen und Busse zu den Hauptverkehrszeiten in der aktuellen Taktung die Fahrgastzahlen kaum bewältigen, was zu teilweise unzumutbaren Überfüllungen der Fahrzeuge führt. Und ein immer größer werdender Personalmangel bei S-Bahn und BVG sorgt neben den vielen technischen Problemen für Ausfälle und Verspätungen.

Antrag 115/II/2023**KDV Friedrichshain-Kreuzberg****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Sanierung priorisieren, Autobahn-Neubau stoppen**

- 1 • Die sozialdemokratischen Mitglieder des Bundes-
- 2 tags mögen sich dafür einsetzen, dass in Deutsch-
- 3 land keine neuen Autobahnen gebaut werden.
- 4 • Die SPD setzt sich ferner dafür ein, dass die zuständi-
- 5 ge Autobahn GmbH des Bundes Planungen und Vor-
- 6 bereitungen für noch nicht im Bau befindliche Auto-
- 7 bahnen stoppt.
- 8 • Alle Kapazitäten und finanziellen Mittel der Auto-
- 9 bahn GmbH soll in den Abbau des Sanierungs-Staus
- 10 auf deutschen Fernstraßen fließen.

11

12

13 Begründung

14 Deutschland hat ein Autobahnnetz von rund 13.200 km.

15 Seit 1995 sind über 2.000 km neu hinzugekommen (das

16 Bahnnetz schrumpfte in der gleichen Zeit um ca. 15 Pro-

17 zent). Währenddessen hat sich der Zustand des Fern-

18 straßennetzes kontinuierlich verschlechtert. Im Besitz des

19 Bundes sind alleine 1.600 Brücken marode. 400 Brücken

20 müssen komplett neu gebaut werden.

21

22 Gleichzeitig ist der Verkehrssektor das Klima-Sorgenkind

23 schlechthin. Neue Technologien haben nicht dafür ge-

24 sorgt, dass Menschen und Güter umweltfreundlicher un-

25 terwegs sind. Seit 1990 konnte der Verkehrssektor seine

26 Emissionen nicht nennenswert senken – als einziger Sek-

27 tor überhaupt.

28

29 Durch den Bau neuer Straßen werden mehr Menschen an-

30 gehalten das Auto zu benutzen und mehr Güter über die

31 Straße transportiert werden. Dies steht im direkten Ge-

32 gensatz zu den Klimaschutzzielen, denen sich Deutsch-

33 land verpflichtet hat. Es steht auch im Widerspruch zu den

34 Verlagerungszielen von der Straße auf die Schiene, die sich

35 diese – und vergangene – Bundesregierungen gegeben

36 haben.

37

38 Die SPD soll sich daher dafür einsetzen, den Fokus in der

39 Verkehrspolitik auf den Erhalt und nicht den Neubau von

40 teuren und ökologisch schädlichen Autobahnstrecken zu

41 legen.

42 Weitere Argumente:

- 43 • Die Autobahn GmbH und viele weitere Unterneh-
- 44 men des Bundes (wie z. B. DB AG) kämpfen um (teil-
- 45 weise die gleichen) Fachkräfte. Durch den Fokus auf
- 46 den Erhalt der Fernstraßen kann das Netz schneller
- 47 instandgesetzt werden.
- 48 • Autobahn-Neubauprojekte haben oftmals eine ver-
- 49 heerende sozio- und ökologische Bilanz. Sie zer-

Empfehlung der Antragskommission**Ablehnung (Konsens)**

50 schneiden Städte (A100) oder zerstören fragile Öko-
 51 systeme (A20). In Anbetracht des Klimawandels sind
 52 solche Projekte in neuem Licht zu sehen.
 53
 54 Selbst wenn alle Lkws und Autos klimaneutral angetrie-
 55 ben werden, haben diese gravierende Umweltauswirkun-
 56 gen durch Schadstoffe und Feinpartikel. Sind mehr Autos
 57 unterwegs, leiden Kommunen und Städte unter Staus so-
 58 wie Verkehrsunfällen.

Antrag 116/II/2023

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Grenzenloser Bahnverkehr in Europa

1 Wir fordern die sozialdemokratischen Mitglieder des
 2 Deutschen Bundestages und des EU- Parlaments auf, sich
 3 für die Einführung eines einheitlichen europäischen Bu-
 4 chungssystems für den Bahnverkehr einzusetzen. Es soll
 5 dadurch möglich sein, unkompliziert auf jedem Vertriebs-
 6 weg ein Ticket zu erwerben, dass durchgängig von ei-
 7 nem europäischen Startbahnhof zu einem europäischen
 8 Zielbahnhof gültig ist. Hierdurch wird nicht nur der Bu-
 9 chungsvorgang vereinfacht, sondern auch im Falle ei-
 10 nes verpassten Anschlusszuges die Haftung durch die
 11 Bahnbetreiber übernommen und eine tragbare sowie zu-
 12 zahlungsfreie Alternativverbindung für die Kundin bzw.
 13 den Kunden ermöglicht. Mit dieser Maßnahme kann der
 14 grenzüberschreitende Bahnverkehr attraktiver gestaltet
 15 und damit ein essenzieller Beitrag zum Erreichen der Kli-
 16 mazielen und zur Umsetzung des „New Green Deals“ ge-
 17 leistet werden.

18

19 Begründung

20 In Zeiten der Klimakrise ist notwendig die Treibhausgas-
 21 emissionen zu reduzieren, vor allem im Mobilitätssektor.
 22 Viele Europäer*innen wollen dies auch privat umsetzen:
 23 mit Bahn statt Auto. Da viele von ihnen europäisch den-
 24 ken, ist ihre Mobilität bei Geschäfts- und Urlaubsreisen
 25 auch europäisch.

26

27 Leider sind viele Bahngesellschaften immer noch natio-
 28 nal denkend aufgestellt und agierend. Hierbei ist es oft
 29 schwierig bis nicht möglich, grenzüberschreitende Fahr-
 30 karten zu erwerben. Oft geschieht das nur für Teilab-
 31 schnitte und man muss separat weitere Tickets erwerben.
 32 Oft ist dies nur schwer möglich und eine gewisse Kenntnis
 33 ist oft notwendig, um dies zu schaffen. Vor allem bei Fahr-
 34 ten in Länder, die nicht mehr direkte Nachbarländer sind,
 35 ist dies oft schwierig.

36

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt am 18.09.2023

37 Bei dem aktuellen Buchungssystem wird zudem das Risiko
 38 eines verpassten Anschlusses auf den Kunden übertragen,
 39 der dann sich oft ein neues Ticket zu sehr hohen Kosten
 40 selber kaufen muss. Dies schreckt viele potenzielle Kun-
 41 den zurecht ab und motiviert zu einem Umstieg aufs Auto
 42 oder Flugzeug.

Antrag 117/II/2023

KDV Marzahn-Hellersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Zweiter Zugang zum S-Bahnhof Mahlsdorf

1 Die SPD-Fraktionen in BVV und Abgeordnetenhaus wer-
 2 den gebeten sich dafür einzusetzen, dass der S- und
 3 Regional-Bahnhof Mahlsdorf einen zweiten Zugang zu
 4 den Bahnsteigen erhält, um die jetzigen Zugänge zu den
 5 Bahnsteigen vor allem in Stoßzeiten zu entlasten, wenn
 6 sie stark überlastet sind. Auch Wege zur Straßenbahn
 7 würden deutlich verkürzt und komfortabler.

8

9 Ein solcher westlicher Zugang kann über eine Anbindung
 10 nach Norden über den Garten der Sinne zur Bausdorf-
 11 straße realisiert werden. Im Süden hat es eine Anbindung
 12 schon während der Bauarbeiten zum Regionalbahnhof
 13 gegeben.

14

15 Begründung

16 erfolgt mündlich

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage 150/I/2023 (Konsens)

Siehe Antrag 150/I/2023 Zweiter Zugang zum S-Bahnhof
 Mahlsdorf (Überweisung AH-Fraktion)¹

Antrag 146/I/2023

KDV Charlottenburg-Wilmersdorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Verkehrswende in Berlin – Schienen-Kapazität der Stadtbahn ausbauen!

1 Die Abgeordneten der SPD auf Bezirks- und Landesebe-
 2 ne werden aufgefordert, sich dafür einzusetzen, dass zur
 3 Unterstützung der Verkehrswende in und um Berlin die
 4 Kapazität der Gleisanlagen auf der Berliner Stadtbahn
 5 deutlich ausgebaut wird. Ziel muss sein, die Beförderungs-
 6 kapazität auf der Stadtbahn für den Regional und Fernver-
 7 kehr bis 2030 um mindestens 30% zu erhö-hen.

8

9 Begründung

10 Nicht erst seit Einführung des Berliner 29-Euro Tickets und
 11 dem-nächst dem bundesweiten 49 Euro-Ticket wird deut-
 12 lich, dass die Beförderungskapazität im schienengebun-
 13 denen Regional- und Fernverkehr nicht ausreicht, um die
 14 Voraussetzungen für die Ver-kehrswende zu schaffen.

15 Zu den Verkehrsspitzenzeiten sind die Regionalzüge nicht

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt am 18.09.2023

LPT I-2023 | Überweisen an: FA XI - Mobilität

Empfehlung FA XI: Annahme mit Änderungen

Überarbeitungsvorschlag

Die SPD-Mitglieder in Abgeordnetenhaus und Bundes-
 tag werden aufgefordert, in Abstimmung mit den SPD-
 Abgeordneten aus Brandenburg sich dafür einzusetzen,
 durch Digitalisierung des Signal- und Zugbeeinflussungs-
 systems die Beförderungskapazität auf der Stadtbahn zu
 erhöhen. Durch den Einbau des europäischen Zugbeein-
 flussungssystem ETCS (European Train Control System) ist
 die Kapazität um 20-30% zu erhöhen. Gleichzeitig sind die
 radialen Zufahrtsstrecken auf die Stadtbahn (z.B. die Stre-
 cke Frankfurt/Oder - Stadtbahn - Magdeburg und Stadt-
 bahn - Spandau - Rathenow/Nauen) mit ETCS auszurüs-

16 nur auf der Stadtbahn permanent überfüllt, es können
 17 aber auch kaum neue Kapazitäten – also zusätzliche Züge
 18 - angeboten werden, weil die Stadtbahn voll ausgelastet
 19 ist.
 20 Selbst ein im Winterfahrplan 2022/23 von der Deutschen
 21 Bahn eingesetzter ICE vom Bahnhof Zoo nach Köln muss-
 22 te wg. Kapazitätsengpässen vorläufig wieder eingestellt
 23 werden.
 24
 25
 26
 27

ten. Zur Finanzierung ist wie bei der Strecke Angermünde
 - Stettin das EU- Förderinstrument CEF zu nutzen, da die
 Stadtbahn Bestandteil des Transeuropäischen Vorrang-
 netzes ist.

Begründung zum Änderungsvorschlag

Die Erhöhung der Anzahl der Gleise auf der Stadtbahn
 um weitere Gleise ist nicht möglich, nur eine Digitalisie-
 rung. Dies eröffnet zusätzliche Kapazitäten für weitere
 Regional- und Fernverkehre. Darüber hinaus ist die Stadt-
 bahn im Gesamtkontext der Verkehre zu betrachten.

Antrag 147/I/2023

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Beschleunigung des Straßenbahnverkehrs – Optimierung bestehender Systeme

1 Die SPD-Pankow setzt sich auf Bezirks- und Landesebe-
 2 ne dafür ein, der SPD-Landesverband Berlin setzt sich auf
 3 Landesebene dafür ein, dass
 4 • die Berliner Verkehrsverwaltung umgehend dafür
 5 sorgt, dass die Ampelschaltungen der Straßenbahn
 6 absolute Vorfahrt gewähren.
 7 • das Liniennetz der Straßenbahn durch Einbau zu-
 8 sätzlicher Abbiegemöglichkeiten zur Ermöglichung
 9 neuer Linienführungen ergänzt wird.
 10
 11

Begründung

12 Die Straßenbahninfrastruktur ist ein wichtiges Element
 13 im Portfolio des Öffentlichen Personennahverkehrs Ber-
 14 lins. Vor dem Hintergrund des desaströsen Bauschadens
 15 am U-Bahnhof Alexanderplatz der U- Bahnlinie U2 haben
 16 die Verbindungen mit der Straßenbahn für die Menschen
 17 in Pankow noch höhere Bedeutung bekommen. Der um-
 18 weltfreundlichere Straßenbahnverkehr ist im Verkehrs-
 19 fluss im Vergleich zu dem CO-2-intensiven Individualver-
 20 kehr zu priorisieren.
 21

Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Konsens)

LPT I-2023 | Überweisen an: FA XI - Mobilität

FA Empfehlung: Ablehnung

Ein flächendeckender Vorrang für die Tram (und den Um-
 weltverbund generell) ist wünschenswert. Eine absolu-
 te Vorrangschaltung entspricht nicht dem Gebot der Ver-
 hältnismäßigkeit. Die Forderung nach zusätzlichen Abbie-
 gemöglichkeiten ist in der Sache nicht zwingend zielfüh-
 rend. Neue Linienführungen sollten am Bedarf und nicht
 am politischen Wunsch ausgerichtet sein.

Die Analyse und der Aufbau eines Plans, wie mit Redun-
 danzen und Parallel- bzw. Ausweichlinienführungen auch
 bei Baustellen etc. umgegangen werden soll ist sinnvoll.

Antrag 148/I/2023

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Berlins Infrastruktur voranbringen – bessere U-Bahnerschließung der Ostbezirke realisieren

1 Die SPD-Pankow setzte sich auf Bezirks- und Landesebe-
 2 ne dafür ein, der SPD-Landesverband Berlin setzt sich auf
 3 Landesebene dafür ein, dass
 4 • der Bau der U-Bahnlinie 10 als Teil des 200-km-

Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Konsens)

LPT I-2023 | Überweisen an: FA XI - Mobilität

FA Empfehlung: Ablehnung

- 5 Plans zeitnah beginnt und zügig vorangebracht
6 wird. Die Streckenführung kann teilweise auch als
7 Hochbahn erfolgen. Das ikonische S-Bahn-Zeichen
8 am S-Bahnhof Greifswalder Straße ist aus Denkmal-
9 schutzgründen zu erhalten. Bei der Planung sind die
10 Potentiale des fahrerlosen Betriebs sowie die Mög-
11 lichkeiten von Expresszügen mit Überholbahnhöfen
12 zu berücksichtigen.
- 13 • der Bau der U-Bahnlinie 11 zeitnah realisiert wird.
 - 14 • die U-Bahnlinie U9 schnellstmöglich an den U-
15 Bahnhof Pankow angeschlossen wird.
 - 16 • die U-Bahnlinie U2 im Pankower Norden bis zur
17 Elisabeth-Aue verlängert wird
 - 18 • die weiteren Pläne zum Ausbau der Berliner U-Bahn
19 und S-Bahn werden unterstützt, insbesondere mit
20 Blick auf die bessere Anbindung der Berliner Außen-
21 gebiete.

22

23

24 **Begründung**

25 Berlin braucht als wachsende Metropole eine funktionie-
26 rende und zukunftsfähige Verkehrsinfrastruktur. Wie in
27 vielen anderen Metropolen auch, kann der Schwerpunkt
28 nur auf dem Ausbau eines modernen Nahverkehrsnetzes
29 liegen. Schnelle Verkehrswege mit attraktiven Verbindun-
30 gen und kurzen Fahrzeiten sind wesentlich für die wirt-
31 schaftliche und soziale Entwicklung der Stadt. Die schnel-
32 le Erreichbarkeit gegenwärtig nicht erschlossener Gebie-
33 te in Berlin nimmt auch den baulichen Verdichtungsdruck
34 vom Zentrum Berlins. Pankow ist mit 400.000 Einwoh-
35 nern auf eine gute Anbindung an die anderen Bezirke Ber-
36 lins angewiesen. Daher hat auch Pankow ein hohes Inter-
37 esse an einem Ausbau des Öffentlichen Personennahver-
38 kehrs.

39

40 Die Freie Hansestadt Hamburg baut derzeit alleine mit der
41 U5 24 Kilometer neue U-Bahnstrecke. Weitere Linien wer-
42 den dort ausgebaut. London baut die ÖPNV-Infrastruktur
43 ebenfalls massiv aus. Die im vergangenen Jahr eröffne-
44 te Elizabeth Line erschließt nicht nur die Londoner Innen-
45 stadt, sondern bindet mit einer Gesamtlänge von 118 km
46 auch das Umland an die Millionenmetropole an. Berlin
47 kann sich dem Bau neuer U-Bahnstrecken und neuer S-
48 Bahntrassen nicht weiter verschließen.

Für die Entwicklung der U-Bahn-Infrastruktur braucht es ein Gesamtkonzept für ganz Berlin. Eine Fokussierung auf einen einzelnen Bezirk ist hier nicht sinnvoll.

Das Berliner Planungssystem und die Baugesetzgebung sehen vor, dass im ersten Schritt die Maßnahmen im Berliner Stadtentwicklungsplan Mobilität und Verkehr (STEP MoVe) und im Nahverkehrsplan (NVPL, ÖPNV-Bedarfsplan) verankert werden. Grundlage für diese Pläne ist eine Verkehrsprognose. Der Beschluss dieser Dokumente im Senat ist eine weitere Voraussetzung, dass im zweiten Schritt eine Machbarkeitsuntersuchung eingeleitet wird. Im dritten Schritt ist ein Standardisiertes Bewertungsverfahren notwendig (Dauer ca. 2 Jahre). Nur wenn der Nutzen-Kosten-Faktor >1 ist, darf das Projekt weiterverfolgt werden. Die weiteren "Leistungsphasen" dauern ca. 12 - 15 Jahre.

Für die Entwicklung des Gesamtkonzepts sind unterschiedliche Faktoren in Betracht zu ziehen. Die hohen Kosten für die U-Bahnen und die lange Dauer der Umsetzung genauso wie die Bedeutung wichtiger Lückenschlüsse und die Anbindung der Außenbezirke. Allgemein ist eine Automatisierung der Berliner U-Bahn voranzutreiben und politisch zu unterstützen. Zudem ist im Bereich des U-Bahn-Baus Forschung zu Standardisierung und Modularisierung zu fördern, um künftige Vorhaben kostengeringer, schneller und klimagerechter umsetzen zu können.

Antrag 189/I/2023

KDV Reinickendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

BER-Taxis die Rückbeförderung ermöglichen

- 1 Alle Berliner Taxen sollen künftig Fahrgäste auch vom BER
- 2 befördern dürfen. Hierfür soll eine rechtliche Grundlage

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (Konsens)

**LPT I-2023 | Überweisen an: FA VII - Wirtschaft und Arbeit,
FA XI - Mobilität, Wiedervorlage LPT II-2023**

3 in Berlin und Brandenburg geschaffen werden. Taxen aus
4 dem Landkreis LDS soll im Gegenzug die Beförderung von
5 Passagieren innerhalb Berlins gestattet werden.

6

7 **Begründung**

8 Derzeit ist eine gesonderte Zulassung für die Ladeberech-
9 tigung von Berliner Taxen am BER vonnöten, dies führt zu
10 Leerfahrten, da jene Taxen ohne eine solche Ladeberechti-
11 gung am BER keine Passagiere aufnehmen dürfen. Die La-
12 deberechtigungen sind zudem von der Anzahl begrenzt,
13 sodass es immer dazu kommen kann, dass ein Taxi zwar
14 Passagiere an den BER bringen darf, dann jedoch leer nach
15 Berlin zurückfahren muss. Eine umweltfreundlichere und
16 wirtschaftlich sinnvolle Lösung wäre eine Regelung, die
17 es allen TaxifahrerInnen erlaubt Passagiere am BER aufzu-
18 nehmen.

19

20

**FA VII – Wirtschaft, Arbeit und Technologie (Umlaufbe-
schluss: 09.05.2023)**

Beschlussempfehlung zum überwiesenen Antrag
189/II/2022:

Der Fachausschuss hat den überwiesenen Antrag beraten
und bittet die Antragstellenden, den Antrag zurückzuzie-
hen.

Begründung

Die Forderung der Antragstellenden ist durch die Verein-
barung im Koalitionsvertrag auf S. 59 im Kapitel Mobilität
und Verkehr durch den Satz „In Verhandlungen mit dem
Landkreis Dahme-Spreewald werden wir uns für ein La-
derecht aller Berliner Taxen am Flughafen BER einsetzen.“
bereits Teil der politischen Agenda der aktuellen Koaliti-
on. Der Antrag 189/II/2022 ist damit aus unserer Sicht als
erledigt zu betrachten.

Stellungnahme FA Mobilität 07/2023: Wir schließen uns
dem Votum an.

Umwelt / Energie/ Tierschutz**Antrag 184/I/2022****FA X - Natur, Energie, Umweltschutz****Der Landesparteitag möge beschließen:****Empfehlung der Antragskommission****Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)****Mehr naturverträgliches und klimaresilientes Bauen in Berlin**

1 Die Abgeordneten der Fraktion der SPD im Abgeordneten-
 2 haus werden aufgefordert, die Novelle der Berliner Bau-
 3 ordnung (BauO) dahin gehend zu unterstützen, dass ins-
 4 besondere in § 8a

- 5
- 6 1. die Wasseraufnahmefähigkeit der Böden dauerhaft
 - 7 gewährleistet wird,
 - 8 2. alle Versiegelungen des Bodens bis auf im Rahmen
 - 9 der genehmigten Nutzung unabweisbare Teile, be-
 - 10 grünt und bepflanzt werden,
 - 11 3. unabhängig davon mindestens 30 % der Fassaden-
 - 12 fläche eines Gebäudes und Dächer größer als 30 m
 - 13 zu 70% dauerhaft begrünt werden. Darüber hinaus
 - 14 sind im Bereich der Mischwasserkanalisation Re-
 - 15 tentionsdächer anzulegen. Eine Doppelnutzung zu-
 - 16 sammen mit erneuerbaren Energien (z.B. Solarener-
 - 17 gie oder kleine Windkraft mit Vertikalrotoren) ist zu-
 - 18 lässig und möglich.
 - 19 4. Der Biotopflächenfaktor (BFF) ist in die BauO auf-
 - 20 zunehmen, damit er rechtsverbindlich umsetzbar
 - 21 wird.

22

23 Bei vorhandenen Landschaftsplänen haben deren Inhal-

24 te Vorrang, so dass der BFF umfänglich zur Anwendung

25 kommt. Diese dienen besonders der Darstellung und dem

26 Nachweis geeigneter Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen

27 nach dem Berliner Naturschutzgesetz. Sie ersetzen damit

28 die Anforderungen des §8a, soweit dessen Inhalte nicht

29 darüber hinaus gehen.

30

31 Zum Schutze der urbanen Flora ist in der Berliner BauO

32 vorzusehen:

- 33 • Ab einer Gebäudebreite von 30 m sind je drei Nist-
- 34 stätten für Vögel und Quartiere für Fledermäuse
- 35 herzustellen.
- 36 • Die Gebäude müssen so gestaltet werden, dass das
- 37 Tötungs- und Verletzungsrisiko für Vögel durch Kol-
- 38 lision mit dem Bauwerk nicht erhöht wird.
- 39 • Bei der Außenbeleuchtung ist die Beleuchtungs-
- 40 intensität und die Abstrahlung sowie die Blaulichtan-
- 41 teile des Lichts zum Schutz der freilebenden Tierwelt
- 42 auf das unabweisbar erforderliche Maß zu begren-
- 43 zen.

44

45 In der Berliner BauO ist ein Freiflächengestaltungsplan

46 vorzusehen, der folgenden Anforderungen entsprechen

47 muss. Er muss wirksam werden, bezüglich

- 48 • der Freiflächennutzung,

- 49 • der Biodiversität,
- 50 • des tierunterstützenden Entwerfens (animal aided
- 51 design)
- 52 • und der Klimaanpassung.

53

54 Die Anforderungen werden durch Verwaltungsvorschriften
55 (beispielsweise auch DGNB-Zertifizierung) geregelt,
56 damit eine fachgerechte Ausführung gewährleistet wird.

57

58

59 **Begründung**

60 Die Anforderungen des Klima- und Naturschutzes gerade
61 in dicht bebauten Innenstadtquartieren lassen sich kurz-
62 und mittelfristig nur herstellen, wenn bei jeder Bauges-
63 nehmigung auf die Verbesserung des Kleinklimas und der
64 Naturqualität hingewirkt wird. Somit führt jedes Bauvor-
65 haben künftig eher zu einer Stabilisierung oder gar Ver-
66 besserung der natürlichen Umwelt in unserer wachsen-
67 den Stadt. Gleichzeitig verbessert sich die Vorsorge gegen
68 Austrocknung und stauendes Wasser zum Schutz der Ge-
69 bäude und deren Außenanlagen. Das Innenklima der Ge-
70 bäude wird positiv beeinflusst und die Lebensqualität der
71 Bewohnerinnen und Bewohner deutlich verbessert. Die
72 Temperaturdifferenzen im Quartier werden abgemildert.

73

74 Der Regenwasserzufluss in die Mischkanäle wird verzö-
75 gert und damit eine Überlastung verhindert. Die Tierwelt
76 im Quartier findet weiter oder sogar neu ihren Platz mit
77 Nahrungsquellen durch die Begrünung von Dächern Wän-
78 den und Boden.

79

80 Die Wiederaufnahme des Biotopflächenfaktors (BFF) in die
81 Bau-O erleichtert die Einführung eines allgemein wirksa-
82 men Vorgehens und einer nachvollziehbaren Berechen-
83 barkeit des Grünvolumens für jedes Bauvorhaben.

84

85 Für Neubauquartiere und Neubaublöcke sollten in der
86 Regel BFF-Landschaftspläne vorher erstellt werden. Die-
87 se regeln dann auch bereits die notwendigen A+E-
88 Maßnahmen soweit diese nach dem Naturschutzgesetz
89 erforderlich werden. Deren Inhalte sind dann auch Gegen-
90 stand der Abfassung von Städtebaulichen Umsetzungs-
91 verträgen, die in der Regel vor der Erteilung der Bauges-
92 nehmigung nach Bau-O verhandelt werden. Nur wenn hier-
93 in nicht alle Bestandteile des §8a der Bau-O erscheinen,
94 muss auf diesen § bei der Erteilung der Bauges-
95 nehmigung zurückgegriffen werden. Dann werden deren Anforderun-
96 gen ggf. ohne Berücksichtigung von anderen A+E – Regelungen
97 in die Bauges-
98

Antrag 202/II/2022

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:**Wasser schützen!****1 Grundwasserknappheit bekämpfen**

2 Die Klimakrise und damit einhergehende Erderwärmung
3 haben verschiedene Facetten. Für den Ballungsraum Ber-
4 lin ergibt sich eine jetzt schon spürbare Knappheit. Die
5 Wasserknappheit.

6
7 Bereits in den letzten Sommern konnte man die Wasser-
8 knappheit in Berlin kaum übersehen. Der Boden trocknet
9 aus, Grünanlagen verbrennen und werden braun, und der
10 Pegelstand der Gewässer sinkt. Die Wärme unserer Som-
11 mer beträgt inzwischen circa zwei Grad mehr als in der Kli-
12 mareferenzperiode 1961 bis 1990. Das birgt eine 15 Prozent
13 höhere Verdunstung von Wasser, die spürbar ist.

14
15 In den letzten Jahren hat der Ballungsraum Berlin Trink-
16 wasser hauptsächlich aus der Spree und Dahme bezogen.
17 Wir reichern mit dem Wasser dieser Gewässer das Grund-
18 wasser künstlich an und nutzen es dann für unsere Grund-
19 wasserversorgung. Doch über die Jahre hinweg sinkt der
20 Grundwasserspiegel, eine beunruhigende Entwicklung.

21
22 Die Trockenheit und der Mangel an Niederschlag der
23 letzten Sommer führt dazu, dass wir unseren niedrigen
24 Grundwasserspiegel nicht mehr ausgleichen können. Das
25 war erstmals 2003 der Fall und ist seit 2018 jährlich zu be-
26 obachten. Unsere Wasservorräte erholen sich nicht mehr,
27 in diesem Jahr beträgt beispielsweise das Wasseraufkom-
28 men im Spreewald nur ein Viertel des notwendigen Nor-
29 malaufkommens. Das Wasseraufkommen der Spree wird
30 sich in den kommenden Jahren aufgrund der geplanten
31 Flutung der stillgelegten Brandenburger Braunkohleeta-
32 gebaue, wie dem geplanten Ostsee nördlich von Cott-
33 bus, drastisch verringern. Diese Wasserknappheit wird
34 sich auch auf den Flusspegel der Berliner Spreeabschnitte
35 auswirken. Und auch nach abgeschlossener Flutung wird
36 die erweiterte Verdunstungsfläche der so entstandenen
37 Tagebauseen zu einem geringeren Pegelstand der ange-
38 schlossenen Fließgewässer führen.

39
40 Und diese Lage wird sich in den kommenden Jahren nicht
41 verbessern, denn nicht nur sinkt das Aufkommen von
42 Grundwasser, auch unser Trinkwasserverbrauch steigt
43 seit Jahren. Seit 2007 lassen sich steigende Gebrauchs-
44 mengen verzeichnen, so lag der Berliner Trinkwasserver-
45 brauch 2016 bei 117,1 Litern pro Kopf/pro Tag. 2019 waren
46 es schon 119,5 Liter pro Kopf/pro Tag. Dies liegt zwar unter
47 dem Bundesdurchschnitt von 128 Litern pro Einwohner*in
48 pro Tag, der Berliner Wasserverbrauch wird sich durch die
49 vermehrte Ansiedelung von Industrie und Gewerbe sowie
50 dem gesteigerten Wasserverbrauch aufgrund von mehr

Empfehlung der Antragskommission**Erledigt durch Leitantrag****Empfehlung FA X: Ablehnung – Verweis auf Klima-
Leitantrag**

Dieser Antrag kann in vorliegender Form nicht befürwor-
tet werden, denn er enthält viele sachliche Fehler. Wir
brauchen z.B. keine Pilotprojekte "Regengärten", da die
gut erprobte Grünflächenplanung, die z.B. im StEP Klima
2.0 nochmals festgeschrieben worden ist, existiert und
angewendet werden muss. Im Leitantrag zum Thema Kli-
ma sind aber sehr viele Punkte zur Thematik schon enthal-
ten.

51 Hitzetagen jedoch perspektivisch erhöhen. Unsere einsti-
52 ge sehr Abwassergetriebene Debatte verändert sich in ei-
53 ne, die Wassersparen in den Fokus rückt.

54

55 Deshalb fordern wir:

56

- 57 • Der Senat muss sich prioritär mit Wassersparen aus-
58 einandersetzen und Maßnahmen erarbeiten, die zu
59 einem geringeren Grundwasserverbrauch führen.
60 Dabei soll insbesondere eine mögliche Nutzung des
61 sogenannten Grauwassers, auch in Kombination
62 mit Regenwasser, eingehend geprüft werden. Lang-
63 fristig soll eine Pflicht zum Einbau entsprechender
64 Anlagen bei dafür technisch geeigneten Neubauten
65 eingeführt werden. Die Umrüstung von Bestands-
66 bauten soll angemessen gefördert werden, insbe-
67 sondere auch durch Beratungsangebote
- 68 • Ein Gesetz, dass die exzessive Bewässerung von Gär-
69 ten, das Auffüllen von Pools und das Waschen von
70 Autos einschränken kann, um den Wasserverbrauch
71 zu mindern.
- 72 • Die Übermäßige Nutzung von Wasser soll Privatper-
73 sonen ab einem bestimmten Verbrauch, der weit
74 über dem landesweiten Durchschnitt liegt, ohne da-
75 bei Grünanlagen zu versorgen, mit gestaffelten Prei-
76 sen erheblich mehr kosten.
- 77 • Die Überschüsse, die die Berliner Wasserbetriebe
78 erzielen, sollen dem Berliner Landeshaushalt nur
79 zweckgebunden für die Wasserwirtschaft zur Verfü-
80 gung stehen und beispielsweise für die Pflege, Säu-
81 berung und Renaturierung von Gewässern, für den
82 Ausbau und die Sanierung des Trink- und Abwas-
83 sersystems, für den Ausbau des Trinkwasserbrun-
84 nennetzes und den Bau von Rückhaltebecken ein-
85 gesetzt werden. Die erzielten Überschüsse dürfen
86 nicht weiterhin für den Schuldenabbau Berlins ver-
87 wendet werden.
- 88 • Der Berliner Senat soll verstärkt mit den zuständi-
89 gen Brandenburger Behörden in den Austausch tre-
90 ten, um eine gemeinsame Wasserstrategie für den
91 Wasserraum Berlin-Brandenburg erarbeiten. Hier-
92 bei sollen sowohl die kommunalen Bevölkerungs-
93 versorgungsbetriebe als auch zivilgesellschaftliche
94 Initiativen wie der Berliner Wasserrat und die Was-
95 sersafel Berlin-Brandenburg beteiligt werden

96

97 **Kleingewässer erhalten**

98 Doch das Problem ist nicht nur unsere Grundwasserspie-
99 gel, der gesamte Umgang mit Wasser scheint in Berlin
100 nicht prioritär zu sein. Wir haben über 400 Kleingewässer
101 (natürliche Teiche, Sölle und Tümpel) in Berlin die gepflegt
102 werden müssen. 6,7 Prozent der Landesfläche besteht aus
103 Wasser. Und das ist ein großer Gewinn für unsere Lebens-
104 qualität. Gewässer sind der Schlüssel um eine Stadt her-
105 unterzukühlen, sie produzieren im Zusammenwirken mit

106 der Ufervegetation Verdunstungskühle, was zu einer loka-
107 len Temperaturabsenkung führt.

108

109 Natürliche Gewässer sorgen für Artenvielfalt und erhalten
110 Lebensräume von Tieren. Sie erbringen immense Ökosys-
111 temleistungen, beispielsweise die Regulierung des Koh-
112 lenstoffzyklus und führen auch zur erhöhten Grundwas-
113 serneubildung.

114

115 Außerdem zeigt der große Sommerliche Andrang an die
116 Berliner Seen, für welche Lebensfreude die Berliner Ge-
117 wässer sorgen.

118

119 Doch unsere Gewässer müssen auch dementsprechend
120 gepflegt und umsorgt werden, 48 Prozent unser Kleinge-
121 wässer ist sind einem mangelhaften Zustand. 37,6 Prozent
122 sind bereits trockengefallen. Der Berliner Senat hat ver-
123 mutlich über 100 Kleingewässer nicht einmal registriert
124 und kann somit nicht für den Erhalt dieser Naturoasen
125 wirken.

126

127 Deshalb fordern wird:

128

- 129 • Regenwasser darf nicht direkt in die Kanalisation
130 abgeführt werden, sondern muss örtlich gesammelt
131 und zuerst den Kleingewässern zur Verfügung ge-
132 stellt werden. Übriges Regenwasser darf der Kana-
133 lisation oder anderen Bewässerungszwecken zuge-
134 führt werden.
- 135 • Der Senat muss mehr Mittel und Personal für die
136 Pflege und Renaturierung von Kleingewässern zur
137 Verfügung stellen. Hierbei muss besonders den Be-
138 zirksämtern notwendige Mittel und notwendiges
139 Personal zur Verfügung gestellt werden!
- 140 • Umfassend müssen alle Kleingewässer in Berlin re-
141 registriert und nach ihrem Zustand beurteilt wer-
142 den. Nach dieser Datenerfassung muss der Senat
143 schnellstmöglich Maßnahmen vorlegen, die zum Er-
144 halt der Gewässer führen.
- 145 • Bei der Entwicklung dieser Maßnahmen müssen der
146 Erhalt der Ökosysteme an und im Gewässer in ange-
147 messener Weise mit den Naherholungsinteressen
148 der Bevölkerung abgewogen werden

149

150 **Gerechte Wasserverteilung**

151 Die häufigen trockenen Sommer und die immer gravie-
152 rende Knappheit an Wasser habe auch zu Folge, dass
153 der Wasserbedarf zur Bewässerung in der Landwirtschaft
154 steigen wird. Derzeit hat die Bewässerungslandwirtschaft
155 in Deutschland mit einer Wasserentnahme von ca. 1,3
156 Prozent der gesamten Entnahmemenge nur eine geringe
157 Bedeutung. Nach Angaben des Statistischen Bundesam-
158 tes wurden 451.800 Hektar landwirtschaftliche Fläche in
159 Deutschland bewässert (2015). Die Beregnungsbedürftig-
160 keit wird deutschlandweit tendenziell zunehmen, aller-

161 dings ist dies regional sehr unterschiedlich. Die Bewässe-
162 rungsmenge ist stark abhängig von der landwirtschaftli-
163 chen Produktion. So wird der Obst- und Gemüsebau bis-
164 her stärker bewässert, als dies für viele Ackerkulturen der
165 Fall ist. Hingegen werden Wälder, die ebenfalls stark un-
166 ter der anhaltenden Trockenheit leiden, bisher nicht be-
167 wässert. Zukünftig werden also mehr Gruppen als heute
168 um eine knapper werdende Ressource konkurrieren. Des-
169 halb müssen wir über eine gerechte Verteilung und dem-
170 entsprechend über eine Priorisierung der Ressource Was-
171 ser nachdenken, die auch die Bedürfnisse der (Gewässer-)
172 Ökosysteme berücksichtigt. Dabei muss mitgedacht wer-
173 den, dass die Nutzung und der Konsum von Wasser ein
174 Grundbedürfnis für alle Menschen sind, Trinkwasserver-
175 sorgung hat immer die höchste Priorität.

176

177 Deshalb fordern wir:

178

- 179 • Die Einsetzung einer Berlinweiten, sowie bundes-
180 weiten Planungsgruppe, die ein Maßnahmenpapier
181 erarbeitet, um nachhaltiges Wassermanagement zu
182 garantieren.
- 183 • Die Entwicklung einer Informationskampagne für
184 Bürger*innen, die zum Wassersparen ermutigt und
185 die Bevölkerung hinsichtlich der knappen Ressource
186 sensibilisiert.

187

188 **Stadtflächen ökologisch nutzen**

189 Die massive Bebauung der Stadt hat für die Artenvielfalt
190 und Biodiversität fatale Folgen. Immer mehr Raum wird
191 versiegelt und betoniert. Auch der Neubau von 100.000
192 notwendigen Wohnungen bis 2026 wird diese Lage ver-
193 schärfen. Diese Versiegelung (Boden wird luft- und was-
194 serdicht abgedeckt) führt zur Hemmung von Gasaus-
195 tausch und dem erschwerten Versickern von Regenwas-
196 ser. Außerdem kann massive Versiegelung zu örtlichen
197 Überschwemmungen führen, da bei starken Regenfällen
198 Regenwasser nur in die Kanalisation gelangen kann, die
199 auf solche Starkwetterereignisse nicht ausgerichtet ist.
200 Regenwasser wird aufgrund unser Mischkanalisation im-
201 mer sofort zu Abwasser und kann gar nicht erst zur Grund-
202 wasserversorgung beitragen. Deshalb hat sich der Senat
203 bereits das Ziel gesetzt die Einleitung von Regenwasser
204 ins Abwasser jährlich um ein Prozent zu minimieren. Ver-
205 siegelung führt außerdem zur Störung von Bodenfrucht-
206 barkeit – die Bodenfauna hat keinen Austausch mit Luft
207 und Wasser und wird so nachhaltig geschädigt, Lebens-
208 raum kann gar nicht erst entstehen. Die Stadt wird erhitzt,
209 da der Boden kein Wasser aufnehmen und Abgeben kann
210 und somit keine Verdunstungskühle entsteht.

211

212 Die Entsiegelung von Flächen kann zu kleinen Naturoasen
213 führen: so könnten einzelne Regengärten geschaffen wer-
214 den. Regengärten sind mit Bäumen, Stauden und Sträu-
215 chern bepflanzte Versickerungsflächen, die Berlin lang-

216 fristig wieder in eine Schwammstadt verwandeln sol-
 217 len. Die Schwammstadt soll Wasser aufsaugen wie ein
 218 Schwamm, und es bei Notwendigkeit auch wieder abge-
 219 ben. Regenwasser soll also vor Ort bleiben und vor Ort be-
 220 wirtschaftet werden. Dazu eignen sich die bereits in Pilot-
 221 projekten erprobten Regengärten. Einzelne kleine Flächen
 222 müssen prioritär mit verschiedensten Pflanzen begrünt
 223 werden. Der Regen versickert dort bis zu einem Drittel
 224 besser als auf rasenbestandeten Anlagen, außerdem wird
 225 das Schadstoffpotential durch erhöhte Filterleistung mi-
 226 nimiert und Rückzugsräume für Insekten, Vögel und Klein-
 227 säuger entstehen. Die Entsiegelung von Flächen kann di-
 228 rekt mit dem Schaffen von Naturoasen verbunden wer-
 229 den.

230

231 In Berlin beträgt diese versiegelte Fläche 34% Prozent der
 232 Stadt, damit gehört Berlin, noch vor Städten wie Bremen
 233 und Hamburg, zu den 10 am stärksten versiegelten Kom-
 234 munen Deutschlands. Dieses Problem hat auch der Senat
 235 erkannt und erhebt in verschiedenen Datenbanken Ent-
 236 siegelungspotentiale. Damit der Senat seinen eigenen Lö-
 237 sungsstrategien folgt fordern wir:

238

- 239 • Parks und Grünflächen dürfen abseits der Gehwe-
 240 ge und dafür vorgesehener Sportflächen wie Skate-
 241 parks nicht asphaltiert werden. Für die Gehwege
 242 soll außerdem geprüft werden, ob luft- und was-
 243 serdurchlässige Baumaterialien verwendet werden
 244 können.
- 245 • Jede Flächenversiegelung muss durch eine Entsie-
 246 gelung, sowie Herstellung der natürlichen Boden-
 247 verhältnisse auf der entsiegelten Fläche, auf dem
 248 Stadtgebiet, gepaart sein
- 249 • Die Überprüfung sämtlicher unbebauter Flächen
 250 auf Entsiegelungspotential darf nicht stagnieren
- 251 • Entsiegelung von Parkraumflächen, wo möglich
- 252 • alle, dauerhaft nicht mehr genutzten, versiegelten
 253 Flächen müssen entsiegelt werden
- 254 • die umfassende Ausstattung und Koordinierung der
 255 Entsiegelungsanstrengungen der Bezirksämter
- 256 • das Pilotprojekt Regengarten muss besonders ge-
 257 fördert und erweitert werden
- 258 • Regenwassergewinnung muss bei Neubau und Sa-
 259 nierung Prioritär behandelt werden und darf nicht
 260 direkt ins Abwasser weitergeleitet werden

261

262 **Naturraum Fluss erhalten**

263 Flüsse sind in Deutschland häufig leider nicht mehr Le-
 264 bensraum von Pflanzen und Tieren. Der natürliche Fluss-
 265 lauf wurde begradigt, der Bootsverkehr führt zu Schad-
 266 stoffen und hohem Wellenausschlag. So auch in Berlin.
 267 Viele der Boote auf der Spree sind alte Dieselmotoren mit
 268 enormen CO2 Ausstoß. Circa 100 Fahrgastschiffe verkeh-
 269 ren täglich auf den Berliner Gewässern und nur wenige
 270 von Ihnen sind mit Schadstofffiltern ausgerüstet. Und es

271 gibt keine Auflagen, um den Schiffsverkehr zu modernisie-
 272 ren. Nur wenige Reedereien machen ihre Schiffe Umwelt-
 273 verträglicher und nur einzelne Fahrgäste nicht mit Diesel.

274

275 Außerdem erkennen wir seit Jahrzehnten einen Rückgang
 276 von Röhrichtbeflanzung in unseren Gewässern, also auch
 277 Flüssen Die Röhrichtbestände in den Berliner Gewässern
 278 sorgen für natürlichen Lebensraum verschiedenster Tie-
 279 re, doch Schiffsinduzierter Wellenschlag, ankernde Boote
 280 und Munitionsbergung führen zum Rückgang von Schilf
 281 und Schwimmpflanzenbeständen. Palisaden sollen nun
 282 vielerorts für den Schutz von Röhrichtbeständen sorgen.
 283 Dies muss auch in der Spree besonders beachtet werden.
 284 Inzwischen werden alle drei in die Spree fließenden Flüs-
 285 se (Panke, Erpe und Wuhle) in umfassenden Teilen renatu-
 286 riert, diese Zielsetzung sollte auch für die Spree gelten.

287

288 Berlin hat sich selbst das Ziel gesteckt auf einem Drittel
 289 der Uferlinien Röhricht wachsen zu lassen, um eine Begrü-
 290 nung voranzutreiben.

291

292 Um die Spree als grüne Wasserstraße innerhalb Berlins zu
 293 erhalten, fordern wir:

294

- 295 • Der Senat muss vor allem den Bezirksämtern mehr
 296 Personal und finanzielle Mittel bereitstellen, um die
 297 schützenden Palisaden der Spree und anderer Ge-
 298 wässer zu pflegen, damit Röhricht wachsen kann.
- 299 • Die Abgeordneten der SPD Fraktion im AGH und die
 300 Berliner SPD Abgeordneten Bundestag setzten sich
 301 für ein Verbot von Dieselbetriebenen Schiffsverkehr
 302 auf der Spree ein, um die CO2 und Schadstoffbelas-
 303 tung zu verringern.
- 304 • Die Effekte von Geschwindigkeitsbegrenzung von
 305 Bootsverkehr, sowie ein Nachtfahrverbot auf der
 306 Spree müssen untersucht und ausgewertet werden,
 307 um daraufhin Maßnahmen zu erarbeiten, die den
 308 Lärmschutz und die Verringerung von CO2 Ausstoß
 309 gewährleisten.
- 310 • Dieselben Anstrengungen sollen für alle weite-
 311 ren Bundeswasserstraßen auf Berliner Gebiet ange-
 312 strebt werden.

313

Antrag 205/II/2022

KDV Reinickendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Berlin braucht eine neue Waldbaurichtlinie – für einen klimafesten Wald

- 1 Der Berliner Wald leistet einen wichtigen Beitrag als
- 2 Schutz- und Erholungswald. Er ist für die Lebensquali-
- 3 tät der Berlinerinnen und Berliner von essentieller Be-

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Der Berliner Wald leistet einen wichtigen Beitrag als Schutz- und Erholungswald. Er ist für die Lebensqualität der Berlinerinnen und Berliner von essentieller Be-

4 deutung. Aber auch seine Bedeutung in seiner Funktion
5 als nachwachsender Rohstoff Holz ist von nicht zu unter-
6 schätzender Wichtigkeit für Berlin. Ein gut strukturierter
7 Mischwald leistet einen natürlichen Beitrag als CO₂-Sen-
8 ke.

9
10 Daher ist es wichtig, die bestehenden Waldflächen zu
11 schützen und resistent gegen den Klimawandel zu ma-
12 chen.

13
14 Die Berliner Waldbaurichtlinie aus dem Jahr 1992 (aktuali-
15 siert 2011) wird diesen Herausforderungen nicht mehr ge-
16 recht. Dass die unreflektierte Umsetzung dieser Richtlinie
17 eine nicht zukunftsfähige Waldpolitik bedeutet, zeigt sich
18 beispielhaft und besonders zugespitzt am Beispiel des
19 Frohnauer Waldes. Hier soll in einem gesunden Wald, der
20 nachweislich keines Umbaus bedarf, mit großen, schwe-
21 ren Holzernte-Maschinen (sog. Harvestern) umfangreich
22 Holz geschlagen werden. Das kann für den Frohnauer
23 Wald langfristige Schäden bedeuten bzw. ihn weniger
24 widerstandsfähig gegen den Klimawandel machen. So
25 müssen für den Einsatz der Harvester breite Ost-West-
26 Schneisen in den Wald geschlagen werden, die bestehen
27 bleiben und damit eine stärkere Durchlüftung und so auch
28 Austrocknung des Waldes zur Folge haben können. Außer-
29 dem wird dadurch der Schutzschirm großflächig zerstört
30 und das Bestandsinnenklima wird negativ verändert

31
32 Deshalb fordern wir:

- 33 1. Die aktuelle Holzeinschlag-Strategie des Landes-
34 forstamtes Berlin durch die Senatsverwaltung für
35 Umwelt, Mobilität, Verkehr und Klima ist zu über-
36 prüfen.
- 37 2. Bis zur Evaluation dieser Strategie ist der Einsatz
38 von Großmaschinen/Harvestern auf strukturierten
39 Mischwaldflächen in allen Berliner Wäldern mit so-
40 fortiger Wirkung auszusetzen. Die schematische Er-
41 schließung durch Rückegassen, sowie deren dau-
42 erhafte farbliche Markierung haben im Erholungs-
43 wald zu unterbleiben.
- 44 3. Das Abgeordnetenhaus soll ein neues Berliner Wald-
45 gesetz entwickeln und beschließen, das den Anfor-
46 derungen an den modernen Waldumbau unter be-
47 sonderer Berücksichtigung des Klimawandels ge-
48 recht wird.
- 49 4. Eine neue Waldbaurichtlinie, die die derzeitigen kli-
50 matischen Veränderungen berücksichtigt, muss für
51 Berlin erarbeitet werden. Dies sollte in einem Gre-
52 mium im politischen Rahmen mit Waldexperten er-
53 folgen.
- 54 5. Die Baumartenvielfalt ist zu erhöhen. Klimastabi-
55 le Gastbaumarten wie Roteiche, Esskastanie, Robi-
56 nie, europäische Lärche, Douglasie etc. müssen ein-
57 zeln bis gruppenweise eingemischt werden. Das zur
58 Zeit noch bestehende, völlig unsinnige Verbot die-

deutung. Aber auch seine Bedeutung in seiner Funktion
als nachwachsender Rohstoff Holz ist von nicht zu unter-
schätzender Wichtigkeit für Berlin. Ein gut strukturierter
Mischwald leistet einen natürlichen Beitrag als CO₂-Sen-
ke.

Daher ist es wichtig, die bestehenden Waldflächen zu
schützen und resistent gegen den Klimawandel zu ma-
chen.

Die Berliner Waldbaurichtlinie aus dem Jahr 1992 (aktuali-
siert 2011) wird diesen Herausforderungen nicht mehr ge-
recht. Dass die unreflektierte Umsetzung dieser Richtlinie
eine nicht zukunftsfähige Waldpolitik bedeutet, zeigt sich
beispielhaft und besonders zugespitzt am Beispiel des
Frohnauer Waldes. Hier soll in einem gesunden Wald, der
nachweislich keines Umbaus bedarf, mit großen, schwe-
ren Holzernte-Maschinen (sog. Harvestern) umfangreich
Holz geschlagen werden. Das kann für den Frohnauer
Wald langfristige Schäden bedeuten bzw. ihn weniger
widerstandsfähig gegen den Klimawandel machen. So
müssen für den Einsatz der Harvester breite Ost-West-
Schneisen in den Wald geschlagen werden, die bestehen
bleiben und damit eine stärkere Durchlüftung und so auch
Austrocknung des Waldes zur Folge haben können. Außer-
dem wird dadurch der Schutzschirm großflächig zerstört
und das Bestandsinnenklima wird negativ verändert

Deshalb fordern wir:

1. Die aktuelle Holzeinschlag-Strategie des Landes-
forstamtes Berlin durch die Senatsverwaltung für
Umwelt, Mobilität, Verkehr und Klima ist zu über-
prüfen.
2. Bis zur Evaluation dieser Strategie ist der Einsatz
von Großmaschinen/Harvestern auf strukturierten
Mischwaldflächen in allen Berliner Wäldern mit so-
fortiger Wirkung auszusetzen. Die schematische Er-
schließung durch Rückegassen, sowie deren dau-
erhafte farbliche Markierung haben im Erholungs-
wald zu unterbleiben.
3. Das Abgeordnetenhaus soll ein **das** Berliner Waldge-
setz **überarbeiten**, das den Anforderungen an den
modernen Waldumbau unter besonderer Berück-
sichtigung des Klimawandels gerecht wird.
4. Eine neue Waldbaurichtlinie, die die derzeitigen kli-
matischen Veränderungen berücksichtigt, muss für
Berlin erarbeitet werden. Dies sollte in einem Gre-
mium im politischen Rahmen mit Waldexperten er-
folgen.
5. Die Baumartenvielfalt ist zu erhöhen. Klimastabi-
le Gastbaumarten wie Roteiche, Esskastanie, Robi-
nie, europäische Lärche, Douglasie etc. müssen ein-
zeln bis gruppenweise eingemischt werden. Das zur
Zeit noch bestehende, völlig unsinnige Verbot die-
ser als „Fremdländer oder Ausländer“ bezeichneten

59 ser als „Fremdländer oder Ausländer“ bezeichneten
 60 Baumarten ist aufzuheben, da gerade diese Baum-
 61 arten besonders klimastabil sind. Berlin steht hier
 62 völlig isoliert im Vergleich zu allen anderen Bundes-
 63 ländern, die bereits alle aktiv ihre Wälder klimaresis-
 64 tent mit Einmischungen der oben genannten Baum-
 65 arten umbauen.
 66 6. Der Berliner Wald ist als natürliche CO₂- Senke zu
 67 optimieren. Dies wird erreicht durch einen hohen
 68 nachhaltigen Zuwachs an Holz. Im Holz gebundener
 69 Kohlenstoff soll langfristig als Baustoff/Bauholz fi-
 70 xiert werden. So kann ein Beitrag geleistet werden,
 71 andere klimaschädliche Baustoffe zu ersetzen.
 72

Baumarten ist aufzuheben, da gerade diese Baum-
 arten besonders klimastabil sind. Berlin steht hier
 völlig isoliert im Vergleich zu allen anderen Bundes-
 ländern, die bereits alle aktiv ihre Wälder klimaresis-
 tent mit Einmischungen der oben genannten Baum-
 arten umbauen.

6. Der Berliner Wald ist als natürliche CO₂- Senke zu
 optimieren. Dies wird erreicht durch einen hohen
 nachhaltigen Zuwachs an Holz. Im Holz gebundener
 Kohlenstoff soll langfristig als Baustoff/Bauholz fi-
 xiert werden. So kann ein Beitrag geleistet werden,
 andere klimaschädliche Baustoffe zu ersetzen.

Antrag 207/II/2022

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Jenseits von Wasserstoffräumen – Endverbraucher*innen aller Länder, elektrifiziert euch!

1 Eine erfolgreiche soziale Klimaschutzstrategie bedarf
 2 nicht nur des beschleunigten Ausbaus der erneuerbaren
 3 und Abbau der fossilen Energie, sondern auch eines stra-
 4 tegischen und wissenschaftlich fundierten Einsatzes neu-
 5 er Technologien in den richtigen Wirtschaftsbranchen. Da-
 6 zu gehört eine realistische Wasserstoffstrategie frei von
 7 technologischen Fantasien und unangebrachtem Opti-
 8 mismus.
 9
 10 Wasserstoff stellt ein massives Problem für die Dekarboni-
 11 sierung dar, welches bisher im öffentlichen Diskurs kaum
 12 thematisiert wird oder falls doch, dann in Verbindung mit
 13 fantastischen Erzählungen und unrealistischen Zukunfts-
 14 visionen der mächtigen Gaslobby zum Erhalt ihrer Indus-
 15 trie.
 16
 17 99 % des aktuellen Bedarfs von Wasserstoff entsteht
 18 durch die Industrieprozesse, in welchen er unter ande-
 19 rem als Chemierohstoff und in der Herstellung von Dün-
 20 gemitteln angewendet wird. Aktuell deckt die sogenann-
 21 te „graue“ Quelle durch Methan-Dampfreformierung
 22 von Erdgas den weltweiten Wasserstoffbedarf fast aus-
 23 schließlich ab. Dieser Prozess ist äußerst energieintensiv,
 24 sodass die Verbrennung grauen Wasserstoffs vielfach kli-
 25 maschädlicher ist als die einfache Verbrennung von Erdöl,
 26 Erdgas und Kohle. Grauer Wasserstoff macht in seiner in-
 27 dustriellen Endnutzung aktuell ungefähr 3 % der weltwei-
 28 ten Treibhausgasemissionen aus, einen ähnlichen Anteil
 29 wie der Flugverkehr.
 30
 31 Bei der Herstellung von „blauem“ Wasserstoff aus fossilen
 32 Quellen mit Kohlenstoffsequestrierung entstehen durch

Empfehlung der Antragskommission

Überweisung an: Als Material an Landesgruppe Berlin
 (Konsens)

Empfehlung FA X: Annahme mit folgender Änderung:

Das Thema ist ernst und wichtig. Einem “Wasserstoff-
 hype” unter Nutzung nicht-grünen Wasserstoffs ist ent-
 gegenzutreten. Der Antrag ergänzt sich mit dem beschlos-
 senen Antrag 207/I/2020. Der Titel sollte ernsthafter klin-
 gen, etwa “Wasserstoff ausschliesslich grün und wo not-
 wendig”. Ferner empfehlen wir einen Umbau des Antrags,
 mit einer kurzen Präambel zu Beginn (etwa “Eine erfolg-
 reiche” bis “Optimismus”), dann der Forderung, danach
 dem Rest des Textes als Begründung.

33 den Austritt von Methan im Gastransit sowie unzurei-
34 chende Sequestrierungstechnologie erhebliche Effizienz-
35 lücken. Die Verbrennung blauen Wasserstoffs kann also
36 immer noch bis zu 20 % treibhausgasintensiver sein als
37 die Verbrennung von Erdgas. Die Erfassung und Verrin-
38 gerung von den genauen Emissionen dieser Wasserstoff-
39 quelle sind äußerst komplex und könnten Jahre dauern.

40

41 Die einzig erneuerbare Quelle von Wasserstoff ist die Elek-
42 trolyse von Wasser anhand erneuerbaren Stroms, wobei
43 die relevanten Technologien noch im Frühstadium sind
44 und der Strombedarf für eine Dekarbonisierung des heu-
45 tigen Wasserstoffbedarfs fast der dreifachen Menge an
46 Wind- und Solarstrom bedürfte, die die Welt 2019 produ-
47 ziert hat.

48

49 Viele Regierungen setzen auf Wasserstoff als Zukunfts-
50 technologie, ohne zwischen den unterschiedlichen tech-
51 nologischen und geographischen Quellen zu differenzie-
52 ren und/oder die prioritären Wirtschaftsbranchen für des-
53 sen Endverbrauch zu definieren, wo günstigere, effiziente-
54 re und sozial vertretbare Lösungen bereits bestehen.

55

56 Die Ampelregierung verlässt sich in ihrer Klimaschutzstra-
57 tegie ebenfalls auf grünen Wasserstoff und setzt sich eine
58 Elektrolysekapazität von rund 10 Gigawatt im Jahr 2030
59 zum Ziel. Im Koalitionsvertrag 2021 steht, dass grüner
60 Wasserstoff vorrangig in den Wirtschaftssektoren genutzt
61 werden sollte, in denen es nicht möglich ist, Verfahren
62 und Prozesse durch eine direkte Elektrifizierung auf Treib-
63 hausgasneutralität umzustellen. Parallel sieht der Koaliti-
64 onsvertrag jedoch die Errichtung moderner Gaskraftwer-
65 ke mit Kapazität zur Umstellung auf klimaneutrale Ga-
66 se, d.h. die Verbrennung grünen Wasserstoffs zur Strom-
67 erzeugung, vor.

68

69 Auch bei den modernsten Elektrolyseanlagen entsteht ei-
70 ne Effizienzlücke von ungefähr 20 % und bei der Ver-
71 brennung der Derivate geht weitere Energie verloren, so-
72 dass die Wiedergewinnung grünen Stroms aus grünem
73 Wasserstoff mit entsprechenden Kosten verbunden ist.
74 Die Verbrennung von grünem Wasserstoff außerhalb sei-
75 ner bestehenden industriellen Einsätze und beschränkter
76 sonstiger zukünftiger Nutzungen wie etwa im Luft- und
77 Schiffsverkehr ist also aufgrund der daraus entstehenden
78 Kosten weder klimapolitisch noch sozial vertretbar.

79

80 **Wir fordern daher:**

81

- 82 • die weitreichende, schnelle und direkte Elektrifizie-
83 rung als Grundsatz unserer Klimaschutz- und En-
84 ergiepolitik. Das Versprechen vom grünen Wasser-
85 stoff soll nicht von mächtigen Lobbys dafür miss-
86 braucht werden, die Elektrifizierung von Wärme und
87 Verkehr durch bereits bestehende Technologien zu

88 verzögern und damit die Gewinne der Fossilindus-
 89 trie noch bis 2050 zu maximieren.

- 90 • wertvollen grünen Wasserstoff sollte man aus-
 91 schließlich in schwer dekarbonisierbaren Sektoren
 92 zu nutzen, wo Wasserstoff gesellschaftlich und öko-
 93 logisch nützlich sowie technologisch unverzichtbar
 94 ist.
- 95 • die Verbrennung von grünem Wasserstoff zur
 96 Stromerzeugung nur in den Fällen zu erlauben,
 97 wo die Herstellung dessen Speicherkapazität
 98 zum Ausgleich saisonaler Schwankungen in der
 99 erneuerbaren Energie anbietet.
- 100 • die Einspeisung von grünem Wasserstoff ins all-
 101 gemeine Gasleitungsnetz abzulehnen. Stattdessen
 102 sollten in geeigneten Fällen die Hausheizung ent-
 103 karbonisiert und Haushalte von Kosten entlastet
 104 werden, indem die Abwärme von der wasserstoffbe-
 105 triebenen Produktion in Fern- und Nahwärmenetz-
 106 werke genutzt wird. Hierfür fordern wir die Investiti-
 107 on in leistungsstarke Wärmespeicher, um eine sta-
 108 bile Energielieferung zu sichern.

109
110

Antrag 211/II/2022**Jusos LDK****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Clubkultur auch für das Klima**

1 Der menschengemachte Klimawandel stellt für die
 2 Menschheit die größte Herausforderung und Bedro-
 3 hung in den nächsten Jahren und Jahrzehnten dar. Trotz
 4 dieser Gewissheit reichen die bisherigen globalen Kli-
 5 maschutzbemühungen nicht aus, um eine ausreichende
 6 Antwort auf diese Gefahr zu geben. 2015 wurde bei der
 7 UN-Klimakonferenz das Pariser Klimaschutzabkommen
 8 beschlossen, welches den Anstieg der globalen Durch-
 9 schnittstemperatur auf maximal 2°C, aber möglichst auf
 10 1,5°C im Vergleich zum vorindustriellen Niveau halten
 11 möchte. Das Pariser Klimaschutzabkommen sowie die
 12 Einhaltung der beschriebenen Zielstellungen betrachten
 13 wir dabei als elementar für eine lebenswerte Zukunft auf
 14 der Erde.

15

16 Leider entfaltet das Pariser Klimaschutzabkommen nicht
 17 die notwendige Wirkung. So ist stetig von neuen Höchst-
 18 ständen in den globalen Treibhausgasemissionen zu hö-
 19 ren, während die Weltgemeinschaft schon lange den
 20 1,5°C-Pfad verlassen haben. Wir möchten deutlich ma-
 21 chen, dass selbst dieser Anstieg in der globalen Durch-
 22 schnittstemperatur für Millionen von Menschen weltweit

Empfehlung der Antragskommission**Rücküberweisung an Antragstellende (Konsens)****Empfehlung FA X: Ablehnung in vorliegender Form**

Empfehlung an AntragstellerInnen, die einzelnen Forde-
 rungen auf dem im Aufbau befindlichen Klimaclub zu
 konzentrieren, nach vorn zu ziehen, und verstaendlicher
 zu begründen, sowie den Antrag insgesamt kürzer zu ge-
 stalten

Die Intention ist zu begrüßen. Den Klimaclub gibt es aller-
 dings bereits, und in den letzten Jahren sind weitere Staa-
 ten beigetreten, z.B. Kenia und Kolumbien. Allerdings wer-
 den in dem Antrag viele Dinge und Forderungen miteinan-
 der verquickt, die z.T. bereits erfüllt sind oder zu komplex,
 um sie in so einem Antrag behandeln zu koennen.

23 erhebliche Einschnitte in ihrem Leben bedeuten wird. Da-
24 bei sprechen wir nicht vordergründig von Einschnitten
25 in unserem, sehr hohen Lebensstandard, sondern explizit
26 von Einschnitten in das Leben von Menschen aus Regio-
27 nen mit geringen Lebensstandards. Wir sprechen dort von
28 dem Verlust von Lebensgrundlagen oder auch von mögli-
29 chen Verteilungskämpfen über für das Leben essenzielle
30 Bestandteile wie Trinkwasser. Hieraus wird deutlich, wie
31 wichtig zeitnahe und hinreichende Fortschritte in der glo-
32 balen Klimaschutzpolitik sind.

33

34 Die Klimarahmenkonvention der Vereinten Nationen
35 (UNFCCC) schafft dies bisher nicht, da sich unter anderem
36 für Beschlüsse alle Staaten einig sein müssen, aber auch
37 bei der Nicht-Einhaltung von Verpflichtungen keine ein-
38 schneidenden Folgen für die jeweiligen Staaten bestehen.
39 Als Folge findet innerhalb der Staatengemeinschaft ein
40 Katz-und-Maus-Spiel statt, bei welchem kein Akteur
41 einen für das 1,5°C-Ziel ausreichenden Schritt gehen will.

42

43 Die Idee des Klimaclubs will genau diese Hindernisse
44 überwinden. Der Klimaclub würde Staaten umfassen,
45 welche sich zur vertieften, gemeinsamen Zusammenar-
46 beit im Bereich der Bekämpfung des Klimawandels zu-
47 sammenfinden. Durch dieses Voranschreiten soll aufge-
48 zeigt werden, dass effektive Klimaschutzpolitik mit gu-
49 ter, zukunftssichernder und arbeitsplatzsichernder Wirt-
50 schaftspolitik einhergehen kann. Natürlich besteht die
51 langfristige Vision darin, dass zunehmend möglichst viele
52 weitere Staaten dem Klimaclub beitreten und somit den
53 Wirkungsrahmen des Clubs erweitern.

54

55 Die Ampel-Koalition hat sich bereits im Koalitionsver-
56 trag dazu verschrieben, sich für einen Klimaclub mit ei-
57 nem einheitlichen CO₂-Mindestpreis und einem gemein-
58 samen CO₂-Grenzausgleich einzusetzen. Innerhalb der
59 G7-Präsidentschaft wurde bereits von Seiten des Bun-
60 deskanzlers versucht, diesem Ziel nachzugehen. Im Ab-
61 schlusskommuniqué des G7-Gipfels in Elmau wurde in der
62 Folge festgehalten, dass eine Gründung bis zum Ende des
63 Jahres 2022 angestrebt wird.

64

65 In diesem Zeitraum gilt es, effektive Instrumente in den
66 Klimaclub zu etablieren, sodass dieser die größtmögliche,
67 positive Wirkung auf den Klimaschutz entwickeln kann.

68

69 Ein wesentlicher Bestandteil sollen verbindliche, 1,5°C-
70 konforme Verpflichtungen für die Reduzierung von Emis-
71 sionen durch die einzelnen Staaten in Verbindung mit
72 wirksamen Sanktionsmechanismen sein. Durch die Sank-
73 tionsmechanismen soll die Einhaltung der Verpflichtun-
74 gen verstärkt gesichert werden, was im bisherigen Rah-
75 men nicht der Fall ist. Die Mitgliedstaaten sollen mit ne-
76 gativen Konsequenzen rechnen müssen, sobald ihre An-
77 strengungen nicht für die Einhaltungen der notwendigen

78 Verpflichtungen ausreichen. Hieraus ergibt sich auch eine
79 höhere Sicherheit für Staaten, welche ihre Verpflichtun-
80 gen einhalten, nicht allein die immensen Kosten für die
81 entsprechenden Treibhausgaseinsparungen zu tragen.

82

83 Um die Verpflichtungen hinsichtlich der Treibhausgasre-
84 duktion auch mit wichtigen Preisanreizen zu untermau-
85 ern, braucht es eine adäquate CO₂-Bepreisung. Hierbei
86 bevorzugen wir ebenfalls die CO₂-Steuer. Uns ist bewusst,
87 dass durch eine CO₂-Bepreisung besonders Menschen mit
88 geringen Einkommen belastet werden. Vor diesem Hin-
89 tergrund soll es innerhalb des Klimaclubs eine Pflicht ge-
90 ben, einen kompensierenden Anteil der staatlichen Ein-
91 nahmen für den sozialen Ausgleich bei der Bekämpfung
92 des Klimawandels zu nutzen.

93

94 Für die Überbrückung der bisherigen Hindernisse für ei-
95 ne Kooperation braucht es neben dem Anreiz, Fortschrit-
96 te in der Klimaschutzbekämpfung zu erreichen, weite-
97 re Anreize für die Staaten hinsichtlich eines Beitritts. Ei-
98 ne Grundbefürchtung der Staaten ist es, durch die Auf-
99 lage von strikteren Klimaschutzmaßnahmen die eigene
100 Volkswirtschaft aufgrund erhöhter Kosten in eine nachtei-
101 lige Wettbewerbsposition zu bringen. Hierauf aufbauend
102 besteht ebenfalls die Gefahr des Carbon-Leakages durch
103 Unternehmen mit emissionsintensiven Wirtschaftsakti-
104 vitäten. Dabei beschreibt das Carbon-Leakage den Pro-
105 zess, bei welchem Unternehmen ihre Wirtschaftstätigkei-
106 ten aus Staaten mit strikteren Emissionsreduzierungsver-
107 pflichtungen in Staaten ohne bzw. mit geringeren Ver-
108 pflichtungen verlegen. Hierdurch können Unternehmen
109 Kosten reduzieren. Für den Klimaschutz wäre dieser Pro-
110 zess fatal, da die Emissionen weiterhin entstehen, jedoch
111 nicht durch verschiedene Instrumente reguliert werden
112 würden.

113

114 Um dieser Problematik entgegenzuwirken, hat die Bun-
115 desregierung mit einem CO₂-Grenzausgleich bereits ei-
116 nen Ansatz ausgewählt. Dieser CO₂-Grenzausgleich wür-
117 de Importe in den Wirtschaftsraum des Klimaclubs an-
118 hand ihrer CO₂-Emissionen bepreisen und somit ähnlich
119 wie ein CO₂-Zoll wirken. Für die Sicherung der Wettbe-
120 werbsfähigkeit der Volkswirtschaften der Mitgliedstaaten
121 des Klimaclubs müsste die Höhe des CO₂-Grenzausgleichs
122 mindestens auf dem Niveau der eigenen CO₂-Bepreisung
123 liegen. Die Wettbewerbsfähigkeit bedarf einen Fokus
124 auch aufgrund sozialer Aspekte, da hierdurch Arbeitsplät-
125 ze gesichert und somit soziale Härten vermieden werden
126 können.

127

128 Der Klimacub muss für alle weiteren Staaten offenste-
129 hen, sobald klar definierte Beitrittskriterien erfüllt sind.
130 Hierbei bedarf es einer besonderen Berücksichtigung für
131 nicht-industrialisierte Staaten. Diese sollen beispielswei-
132 se durch zunächst vereinfachte Emissionsreduktionsver-

133 pflichtungen sowie einer über den bestehenden gemein-
134 samen globalen Klimafonds hinausgehenden finanziellen
135 Unterstützung zum Beitritt ermutigt werden.

136

137 Zwar sollten wir nicht allein auf eine Rettung durch
138 zukünftige Technologien hoffen. Dennoch ist die Erfor-
139 schung sowohl der Klimakrise und ihrer Folgen als auch
140 möglicher Lösungsansätze sinnvoll. Daher braucht es
141 auch eine vertiefte Zusammenarbeit und Bereitstellung
142 von Mitteln für Forschung durch die Mitglieder eines
143 Klimaclubs. Hierdurch können gemeinsame Reduktions-
144 potenziale effizienter und zeitnah genutzt werden, um
145 schnell, effektiv und nachhaltig Emissionsreduktionen
146 herbeiführen zu können.

147

148 Für uns müssen diese Instrumente den Weg in den Kli-
149 maclub finden, sodass die dringend nötigen Fortschritte
150 in der globalen Klimaschutzpolitik möglich werden. Denn
151 eines ist klar: Der Klimawandel wird nicht auf uns warten
152 und wir haben keine Zeit mehr zu verlieren!

153

154 **Forderungen:**

155

156 Wir fordern vom sozialdemokratischen Bundeskanzler,
157 von der deutschen Bundesregierung, der Bundes-SPD so-
158 wie der SPD-Bundestagsfraktion, innerhalb der Ausgestal-
159 tung des Klimaclubs:

- 160 • sich für die Vereinbarung von verpflichtenden Emis-
161 sionsreduktionen verbunden mit adäquaten, ver-
162 traglich festgehaltenen Sanktionen im Fall der
163 Nicht-Einhaltung sowie für einen entsprechenden
164 Kontroll- und Umsetzungsmechanismus einzusetzen.
165
- 166 • auf die Einführung einer CO₂-Bepreisung in für den
167 Welthandel relevanten Sektoren der Schwerindus-
168 trie zu pochen, wobei explizite und implizite Preis-
169 mechanismen, wie etwa CO₂-Steuer, gleicherma-
170 ßen anzuerkennen sind. Die Einnahmen dieser CO₂-
171 Bepreisung sollen zu einem klar definierten Teil für
172 den sozialen Ausgleich der Belastungen, entstehend
173 aus der CO₂-Bepreisung, genutzt werden. Darüber
174 hinaus sollte ein klar definierter Teil der Einnah-
175 men der Finanzierung Klimaanpassungsmaßnah-
176 men in den von der Klimakrise meist betroffenen
177 Ländern, unabhängig der Club-Mitgliedschaft, ge-
178 widmet werden. Diese Mittel sollen bereits im Rah-
179 men
- 180 • der Klimarahmenkonvention versprochene Gelder
181 ergänzen und nicht ersetzen. Für die Wahrung der
182 wirtschaftlichen Wettbewerbsfähigkeit in den Mit-
183 gliedstaaten, welche für den Erhalt von Arbeits-
184 plätzen elementar ist, soll ein wirksamer, ein mit
185 den Regularien der Welthandelsorganisation (WTO)
186 konformer CO₂-Grenzausgleichsmechanismus ge-
187 schaffen werden. Die Höhe der CO₂-Bepreisung im

188 Rahmen dieses Grenzausgleichsmechanismus muss
 189 daher mindestens auf dem Niveau der eigenen CO2-
 190 Bepreisung liegen.

- 191 • zusätzliche Anreize auch für den Beitritt von nicht-
 192 industrialisierten Staaten zu schaffen, welche bis-
 193 her nicht die finanziellen Mittel besitzen, den Weg
 194 zur Klimaneutralität zu beschreiten. Hierfür braucht
 195 es neben dem bestehenden gemeinsamen Klima-
 196 fonds weitere finanzielle Hilfen der Besonders nicht-
 197 industrialisierte Staaten sollen durch leichtere Emis-
 198 sionsreduktionsverpflichtungen oder auch leichtere
 199 Bedingungen innerhalb der CO2-Bepreisung zu ein-
 200 nem Beitritt ermutigt werden. So sollen sie einer-
 201 seits in ihren Bemühungen unterstützt werden so-
 202 wie andererseits endlich eine federführende Rolle in
 203 der Abwendung einer Krise zugewiesen bekommen,
 204 für die sie meist vergleichsweise wenig verantwort-
 205 lich sind, deren Folgen sie aber überproportional tra-
 206 gen werden müssen.
- 207 • neben CO2-Bepreisung sollte die Investition und
 208 Entwicklung neuer Märkte für klimafreundliche
 209 Technologien eine zentrale Säule der Arbeit des
 210 Klima-Clubs sein. Hierfür sollten sich Mitgliedstaa-
 211 ten zu Mindeststandards für Kohlenstoffgehalt in
 212 der öffentlichen Beschaffung und Vergabe verpflich-
 213 ten und diese in den Handelsbeziehungen durch-
 214 setzen. Ein Fokus dieser Arbeit sollte die Erschlie-
 215 ßung dieser Märkte in Nicht-Mitgliedstaaten sein,
 216 um das Risiko zu vermindern, dass zwei Wirtschafts-
 217 räume mit und ohne CO2-Bepreisung sowie kli-
 218 maungünstige Wettbewerbsvorteile entstehen. In-
 219 vestitionen und klare Nachfragesignale sind wirk-
 220 same Maßnahmen, bis Partnerländer sich CO2-
 221 Bepreisungssysteme und -Steuer erarbeiten, was
 222 über mehrere Legislaturperioden dauern kann.
- 223 • eine gemeinsame Initiative zur Erforschung der Kli-
 224 makrise und ihrer Folgen sowie möglicher Lösungs-
 225 ansätze zu starten. Hierfür soll ein gemeinsamer
 226 Fonds in angemessenem Umfang eingerichtet wer-
 227 den, welcher von den Mitgliedstaaten je nach Wirt-
 228 schaftskraft gefüllt werden soll.
- 229 • die zielorientierte Zusammenarbeit mit künftigen
 230 Präsidentschaften der G7, G20 sowie der Klimarah-
 231 menkonvention anstreben, um das Projekt weiter-
 232 hin zu fördern.

Antrag 118/II/2023

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Berlin bis spätestens 2040 klimaneutral machen

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Leitantrag

2 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats
3 und des Abgeordnetenhauses von Berlin werden aufge-
4 fordert, dafür Sorge zu tragen, dass Berlin spätestens bis
5 2040 klimaneutral wird.

6 Dieses Ziel soll verbindlich im Berliner Energiewende- und
7 Klimaschutzgesetz festgeschrieben und die bestehenden
8 Pläne im Berliner Energie- und Klimaschutzprogramm
9 (BEK) entsprechend angepasst werden. Auch das bisher
10 geplante 70%-Reduktion-Ziel wird entsprechend auf spä-
11 testens 2028 vorgezogen.

12 Eine Beschleunigung der bisherigen Planungen des Senats
13 ermöglicht eine Klimaneutralität 2042. Für die verbleiben-
14 de Differenz ist es nötig, dass

- 15 • auch unter Einsatz von Finanzmitteln der Ausbau
16 der erneuerbaren Energie in Brandenburg unter-
17 stützt wird. Bestehende Kooperationen mit Bran-
18 denburg werden ausgebaut.
- 19 • das geplante Sondervermögen ausschließlich für
20 Maßnahmen verwendet wird, die nachweislich sub-
21 stanziell etwas zum Klimaschutz beitragen oder de-
22 ren sozial gerechte Ausgestaltung ermöglichen. Ei-
23 ne Finanzierung bereits geplanter Klimaschutzmaß-
24 nahmen, um den regulären Haushalt zu entlas-
25 ten, lehnen wir ab. Die Verantwortlichkeiten und
26 die Verwendung für das Sondervermögen müssen
27 schnellstmöglich geklärt werden. Als letzte Mög-
28 lichkeit sollen weitere Sondervermögen zum Klima-
29 schutz auf dem Tisch liegen. Ziel muss es bleiben,
30 möglichst viele der zu ergreifenden Klimaschutz-
31 maßnahmen über den regulären Haushalt zu finan-
32 zieren und wo notwendig die Menschen, die am
33 meisten CO ausstoßen und mehr Geld zur Verfü-
34 gung haben, stärker zu belasten.
- 35 • 2040 noch in Berlin ausgestoßene Treibhausgase,
36 wie bereits im Berliner Energiewende- und Klima-
37 schutzgesetz vorgeschrieben, durch erwiesenerma-
38 ßen wirksame Maßnahmen kompensiert werden;
39 dies gilt auch für alle Emissionen, die nicht erfolg-
40 reich, wie geplant, eingespart werden konnten.

41 Darüber hinaus

- 42 • werden für die schnellere Klimaneutralität notwen-
43 dige Gesetzesänderungen und Programme auf Bun-
44 desebene durch Bundesratsinitiativen vorangetrie-
45 ben.
- 46 • wird die kommunale Wärmeplanung in Berlin bis
47 2026 wie geplant abgeschlossen und danach zügig
48 umgesetzt.

49 Auch eine ambitionierte Berliner Klimaschutzpolitik muss
50 eine sozialdemokratische Handschrift tragen. Daher wird
51 ein besonderer Fokus auf den sozialen Ausgleich gelegt:

- 52 • Es muss sichergestellt werden, dass für Menschen
53 mit wenig Geld entstehende Belastungen ausgegli-
54 chen werden; dieser soziale Ausgleich wird bei jeder
55 Klimaschutzmaßnahme mit geplant, ohne dass dies
56 zu einer Verzögerung der Ausführung führen darf.

- 57 • Förderungen müssen sozial gestaffelt gestaltet sein,
58 und zwar so, dass Menschen mit den geringsten Ein-
59 kommen jeweils am meisten profitieren.
60 • Das bereits geplante Klima-Sondervermögen soll
61 auch für den sozialen Ausgleich verwendet werden.
62 • Beim sozialen Ausgleich wird insbesondere darauf
63 geachtet, dass stärkerer Klimaschutz soziale Krisen
64 beispielsweise auf dem aufgeheizten Berliner Miet-
65 markt nicht verstärkt.

66

67 **Begründung**

68 Was haben die GASAG, die Deutsche Bahn und die Eisbä-
69 ren Berlin gemeinsam? Sie alle wollen bereits 2040 klima-
70 neutral werden. Auch Bayern, Baden-Württemberg, Bre-
71 men, Rheinland-Pfalz und Schleswig-Holstein haben sich
72 zum Ziel gesetzt 2040 oder sogar früher klimaneutral zu
73 werden.

74 Auch die SPD hat sich bereits mehrmals zu einer früheren
75 Klimaneutralität Berlins bekannt: Doch die Zeit von un-
76 konkreten Absichtserklärungen ist vorbei. Als Partei müs-
77 sen wir uns klar positionieren und dafür einsetzen, dass
78 Berlin früher als bisher geplant klimaneutral wird. 2040 ist
79 dabei ein ehrgeiziges, realistisches und notwendiges Ziel.
80 Seit Beginn der Aufzeichnungen ist Berlin bereits 1,3 °C
81 wärmer geworden. Bei Weiterführung der bestehenden
82 weltweiten Klimaschutzpolitik (RCP 8,5-Szenario) wird bis
83 zum Ende des Jahrhunderts mit einer Erhöhung der Tages-
84 höchsttemperaturen von 2,9 bis 3,7 °C im Vergleich zum
85 Zeitraum 1971– 2000 gerechnet. Untersuchungen im Auf-
86 trag des Senats gehen davon aus, dass in Berlin dann ein
87 vergleichbares Klima wie in der südfranzösischen Stadt
88 Toulouse herrscht. Auf diese Hitze ist Berlin nicht vorbe-
89 reitet. Als eng besiedelte Stadt sind wir vom Klimawandel
90 dabei besonders hart betroffen. Im Mittel war Berlin letz-
91 tes Jahr das wärmste Bundesland. Im Sommer 2022 sind
92 laut Zahlen der WHO europaweit mindestens 15.000 Men-
93 schen an der Hitze gestorben. Fast ein Drittel davon allein
94 in Deutschland.

95 **Berlin kann früher klimaneutral werden**

96 Bereits jetzt ist in Berlin gesetzlich festgeschrieben, dass
97 2040 mindestens 90% weniger Treibhausgas-Emission im
98 Vergleich zu 1990 ausgestoßen werden. 2045 soll Berlin
99 dann klimaneutral sein – das heißt eine Reduktion um
100 95% und die restlichen, schwer oder gar nicht zu vermei-
101 dende, Emissionen werden kompensiert. Die Pläne für die-
102 sen Weg werden bereits umgesetzt. Jetzt ist es notwen-
103 dig, aber auch möglich, die Pläne anzupassen, um be-
104 reits fünf Jahre früher die 95%-Reduktion zu erreichen und
105 2040 klimaneutral zu werden.

106 2014 wurde eine im Auftrag des Senats erstellte Machbar-
107 keitsstudie veröffentlicht („Klimaneutrales Berlin 2050“,
108 Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung), die aufzeigt,
109 wie Berlin bis 2050 klimaneutral werden kann. Nach
110 dem wegweisenden Klima-Urteil des Bundesverfassungs-
111 gerichts wurde unter der SPD-Bundesumweltministerin

112 Svenja Schulze das deutschlandweite Ziel der Klimaneu-
113 tralität auf das Jahr 2045 vorgezogen. Zu diesen Ziel pas-
114 send wurde die Berliner Machbarkeitsstudie aktualisiert
115 und als "Berlin Paris-Konform machen" (Institut für öko-
116 logische Wirtschaftsforschung) neu herausgegeben. Die-
117 se zeigt nun einen Weg, bereits 2042 mit den bestehen-
118 den Planungen Berlin klimaneutral zu machen. Die in der
119 Studie aufgezählten Gründe, warum eine frühere Klima-
120 neutralität schwierig ist, sind dabei keine unüberwindba-
121 ren physikalischen Grenzen: Die benötigte Technologie ist
122 bereits vorhanden. Was fehlt, ist der politische Wille und
123 die entsprechende Finanzierung.

124 Eines der Probleme ist, dass Berlin nicht allein klima-
125 neutral werden kann. Berlin wird auch 2040 noch kein
126 Energie-Selbstversorger sein. Selbst unter den optimisti-
127 schen Annahmen, kann Berlin lediglich im Sommer aus-
128 reichend Energie für sich selbst produzieren, wird im Win-
129 ter aber weiter auf Energie-Importe angewiesen sein. Da-
130 her ist für eine Klimaneutralität Berlins eine intensive-
131 re Zusammenarbeit mit Brandenburg unerlässlich. Die-
132 se darf sich dabei nicht auf Absichtserklärungen und
133 Konferenzen begrenzen. Wenn Berlin auf einen stärkeren
134 Windkraft-Ausbau in Brandenburg angewiesen ist, müs-
135 sen wir auch bereit sein, dafür finanziell unseren Teil bei-
136 zutragen.

137 Berlin hat als Stadtstaat gute Voraussetzungen, schnel-
138 ler als andere Bundesländer klimaneutral zu werden: als
139 dicht besiedelte Stadt, mit einem der besten ÖPNV-Netze
140 der Welt, ist eine Wende hin zur klimaneutralen Mobili-
141 tät auch bis 2040 realistisch. Dienstleistungen und Wis-
142 senschaft prägen den Berliner Wirtschaftssektor, die no-
143 torisch schwer klimaneutral zu betreibende Schwerindus-
144 trie gibt es Berlin nicht.

145 Die größte Herausforderung für eine schnelle Klimaneu-
146 tralität stellt der Wärmesektor dar. Der Aufschwung der
147 Wärmepumpen im Zuge der gestiegenen Gaspreise hat
148 gezeigt, dass Disruptionen neue Möglichkeiten schaffen.
149 So wurden 2022 in Deutschland viermal so viele Wärme-
150 pumpen eingebaut, wie im Jahr zuvor. Im ersten Quartal
151 2023 stieg die Zahl der verkauften Wärmepumpen im Ver-
152 gleich zum Vorjahresquartal nochmals um 111%. Zugleich
153 haben sich Mythen, wie der Glaube, eine klimaneutrale
154 Wärmeversorgung wäre nur mit aufwendigen Sanierun-
155 gen zu machen, als falsch erwiesen – auch wenn die Iso-
156 lierung von Bestandsgebäuden weiterhin eine wichtige
157 und notwendige Maßnahme darstellt. Dabei muss in Ber-
158 lin auch weiterhin der Fokus auf eine kommunale Wärme-
159 planung gelegt werden, mit der ein klimaneutrales Wär-
160 menetz aufgebaut wird und die wie geplant ab 2026 um-
161 gesetzt wird. Diese Zukunftsaufgabe muss angegangen
162 werden, um Bestandsgebäuden und Neubauten neben
163 Möglichkeiten wie Wärmepumpen oder wasserstofffähi-
164 gen Gasheizungen durch einen Anschluss an ein Wärme-
165 netz einfache und kostengünstige Lösungen für das Hei-
166 zen mit erneuerbaren Energien zu bieten.

167 Auch die Industrie in Berlin hat sich ehrgeizige Klima-
168 Zielen verschrieben: Vattenfall, mit einem Marktanteil
169 von aktuell 30 Prozent am Berliner Wärmemarkt, hat das
170 Ziel 2040 klimaneutral zu werden, ebenso der wichtigste
171 Berliner Gasversorger GASAG.

172 Da Klimaneutralität nie eine hundertprozentige Reduzie-
173 rung von Treibhausgasen bedeutet – dafür sind wir mo-
174 mentan technologisch noch nicht in der Lage – wird auch
175 2040 die Kompensation von Treibhausgasen eine wichti-
176 ge Rolle einnehmen. Das Berliner Energiewende- und Kli-
177 maschutzgesetz schreibt bereits vor, dass die 5% verblei-
178 benden Treibhausgasemissionen, durch Kompensations-
179 möglichkeiten ausgeglichen werden. Diese Möglichkeit
180 schlägt auch die Studie “Berlin Paris-Konform machen”
181 für eine frühere Klimaneutralität vor. So könnte Berlin z. B.
182 für den Fall, dass 2040 nur eine 94%-Reduzierung erreicht
183 wird, anstatt, wie bisher geplant 5%, 6% an Treibhausga-
184 sen kompensieren und damit trotzdem das Ziel der Klima-
185 neutralität erreichen.

186 **Investitionen in Zukunft und Gerechtigkeit**

187 Die Berliner Klimaneutralität wird nicht von internationa-
188 len Großkonzernen umgesetzt, sondern von lokalen Mit-
189 telständlern. Die im Berliner Energie- und Klimaschutz-
190 programm dargestellten Sektoren Energie, Gebäude, Ver-
191 kehr und Wirtschaft benötigen für die Klimaneutralität al-
192 lesamt umfangreiche Expertise vor Ort. Von der Herstel-
193 lung, über den Einbau hin zur Wartung: all dies kann größ-
194 tentails von Berliner Unternehmen geleistet werden. Jede
195 Investition in den Klimaschutz macht sich so doppelt be-
196 zahlt: als Investition in die lokale Wirtschaft und Berlins
197 Zukunft.

198 Grundlage dafür muss eine solide Wirtschaftsförderung,
199 eine aktive Standortpolitik und Förderung der Ausbildung
200 von Klima-Handwerk:innen sein. Durch ein ehrgeiziges
201 Klimaziel kann Berlin zudem weltweit Vorreiter für urba-
202 ne Klimatechnologie werden. Zukunftsorte wie der Clean-
203 Tech Business Park Marzahn können so zu Hubs für klima-
204 schützende Start-ups werden.

205 Die Förderstruktur für die klimafreundliche Transforma-
206 tion ist wohl so umfangreich wie in keinem anderen Be-
207 reich. Daher muss ein besonderes Augenmerk darauf ge-
208 legt werden, Unternehmen, Organisationen und Privat-
209 personen bei der Beantragung von Landes-, Bundes- und
210 EU-Mitteln zu unterstützen.

211 Soziale Gerechtigkeit und Klimaschutz sind dabei kein Wi-
212 derspruch. Im Gegenteil: Durch den – wichtigen und rich-
213 tigen – EU-Emissionshandel wird kein Klimaschutz zu gro-
214 ßer sozialer Ungerechtigkeit führen. Wir müssen die Berli-
215 nerinnen und Berliner vor diesen steigenden Kosten mög-
216 lichst früh durch konsequenten und sozial-gerechten Kli-
217 maschutz schützen. Dabei müssen wir im Blick behalten,
218 dass unsere Förderungen immer an meisten denjenigen
219 nutzen sollte, die am wenigsten haben. Zu oft gingen bis-
220 her große Geldsummen, an Menschen, die sich ein neues
221 Elektroauto gekauft oder ihr Eigenheim mit Isolierung und

222 Solaranlage renoviert haben. Während zugleich viele der
 223 Kosten des klimaneutralen Umbaus unserer Gesellschaft,
 224 die tragen mussten, die jetzt schon kaum über die Runden
 225 kommen.

226 Der klimaneutrale Umbau der Stadt kostet viel Geld. Da-
 227 bei, weder soziale Errungenschaften der Berliner Sozial-
 228 demokratie zu verlieren, noch weitere Ungerechtigkeiten
 229 durch den Klimaschutz zu schaffen, kostet umso mehr.
 230 Darum ist richtig, dass die schwarz-rote Koalition sich auf
 231 ein Klima-Sondervermögen geeinigt hat.

232 Die Kosten für die Klimaneutralität sind Zukunftsinves-
 233 titionen, die sich vielfach rechnen werden, wenn Berlin
 234 Vorreiter der klimaneutralen Wirtschaft wird. Im regulä-
 235 ren Haushalt wären sie jedoch falsch. Die 10 Mrd. Sonder-
 236 vermögen sind ein guter erster Schritt. Wir dürfen jedoch
 237 nicht davor zurückschrecken, sollte es notwendig werden,
 238 bis 2040 ein weiteres Klima-Sondervermögen aufzulegen,
 239 um Berlin klimaneutral zu machen.

240 **Es ist an der SPD zu handeln**

241 Ein starker Klimaschutz, der sozial gerecht ist, kann nur
 242 die Sozialdemokratie leisten. Wir sind in der Verantwor-
 243 tung, mit kluger und ausgleichender Politik, die notwendi-
 244 gen großen Schritte zur Klimaneutralität 2040 zu gehen.
 245 Wir können diese große Herausforderung des klimaneu-
 246 tralen Umbaus unsere Gesellschaft und Wirtschaft ange-
 247 hen. Noch haben wir dafür Zeit: Bis 2040 sind es noch 17
 248 Jahre – Zeit, die wir nutzen müssen. Vor 17 Jahren feierte
 249 Berlin das Fußball-Sommermärchen, Angela Merkel war
 250 im ersten Jahr ihrer Amtszeit und das erste iPhone war
 251 noch einige Jahre entfernt. Für Berlin war 2006 lediglich
 252 das am 14. wärmste Jahr seit Beginn der Aufzeichnung.
 253 Die fünf heißesten Jahre in Berlin waren 2019, 2020, 2018,
 254 2022, 2014.

255 Es ist Zeit, zu handeln.

Antrag 119/II/2023

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Für eine konsequente, sozial gerechte und gut organisierte Klimaanpassung

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Deutschen Bun-
 2 destages, der Bundesregierung und des Bundesrates wer-
 3 den aufgefordert, zur Anpassung an die Folgen des Klima-
 4 wandels folgende Gesetzesvorhaben und Maßnahmen
 5 anzustrengen:

6

7 1. Artikel 91a des Grundgesetzes für die Bundesrepu-
 8 blik Deutschland über die Mitwirkungsbereiche des
 9 Bundes bei Länderaufgaben wird in Abs. 1 um das
 10 Gemeinschaftsziel der Klimaanpassung ergänzt.

11 2. Die geplante Klimaanpassungsstrategie der Bun-

Empfehlung der Antragskommission

**Überweisen an: FAX - Natur, Energie, Umweltschutz (Kon-
 sens)**

12 desregierung wird im Deutschen Bundestag be-
13 schlossen. Darüber hinaus soll es regelmäßige Be-
14 richtspflichten der Bundesregierung an das Parla-
15 ment zu den Fortschritten bei und der Anwendung
16 von der Klimaanpassungsstrategie geben. Die Über-
17 prüfung der Aktualität der Strategie, die im derzei-
18 tigen Referentenentwurf des Gesetzes nur alle vier
19 Jahre vorgesehen ist, soll mithin weit regelmäßiger
20 erfolgen.

21 3. Das „Zentrum Klimaanpassung“, das dem Bundes-
22 wirtschaftsministerium untersteht, soll um die not-
23 wendigen finanziellen Ressourcen und personellen
24 Kapazitäten aufgestockt werden, die das Zentrum
25 dazu befähigen, Träger öffentlicher Aufgaben in Sa-
26 chen der Klimaanpassung ausreichend beraten zu
27 können. Es soll dann einen Anspruch auf Beratung
28 geben.

29 4. Ferner braucht es für zukünftige Schäden durch Ex-
30 tremwetterereignisse einen Mechanismus, der ver-
31 hindert, dass Opfer aus unterschiedlichen Bundes-
32 ländern und Regionen - gravierend - unterschiedli-
33 che Hilfen bekommen. Konkret muss der Gesetzge-
34 ber eine Grundlage dafür schaffen, dass es in Not-
35 situationen nicht willkürlich unterschiedliche Not-
36 hilfen für die jeweiligen Betroffenen gibt, sondern
37 etwa einen Mindeststandard bei finanziellen Hilfen
38 und Verfahren in bestimmten Situationen, die etwa
39 in einem Katalog ausgestaltet werden könnten.

40

41

42 **Begründung**

43 Die politische Debatte in Deutschland ist mittlerweile
44 stark von Streiten über wirksame Maßnahmen zur Be-
45 kämpfung des Klimawandels geprägt. Doch die Wahr-
46 heit ist: selbst wenn wir unsere Klimaschutzziele im Zeit-
47 plan erreichen, wird es weiterhin eine Steigerung der Fre-
48 quenz der Extremwetterereignisse in Deutschland geben,
49 die durch die Erderwärmung verursacht wird. Darüber re-
50 den wir zu wenig. Die erwarteten finanziellen Schäden
51 durch Extremwetter könnten zwischen 280 und 910 Mil-
52 liarden Euro liegen - es sei denn, wir ergreifen frühzeitig
53 geeignete Anpassungsmaßnahmen. Maßnahmen zur An-
54 passung an den Klimawandel könnten Berechnungen zu-
55 folge die rein monetären Kosten des Klimawandels - ge-
56 messen am Verlust der Wirtschaftsleistung - um 60 bis
57 100 Prozent reduzieren!

58

59 Die im Antragstext aufgeführten Vorschläge sind sicher-
60 lich mit Voraussetzung dafür, dass in Deutschland eine
61 Grundlage für die Klimaanpassung und anschließend die
62 Klimafolgenvermeidung und -abschwächung geschaffen
63 wird.

64

65 (1) Die Ergänzung des Art. 91a des Grundgesetzes für
66 die Bundesrepublik Deutsch-land um die Gemeinschafts-

67 aufgabe der Klimaanpassung war insbesondere nach der
68 Flutkatastrophe im Ahrtal im Jahre 2021 Gegenstand zu-
69 mindest der juristischen und fachlichen Debatte. Damals
70 plädierte unter anderem eine Mehrheit der Umweltmi-
71 nister der Länder für eine solche Grundgesetzänderung.
72 Diese würde bedeuten, dass der Bund künftig dazu ver-
73 pflichtet wäre, bei der Klimaanpassung den Kommunen
74 unter die Arme zu greifen, die mit der Aufgabe finanziell
75 und personell alleine überlastet sind. Doch Klimaanpas-
76 sung ist keine Aufgabe, an der gespart werden darf, weil
77 dies der Fall ist! Der Bund muss sich deswegen beteiligen
78 und muss langfristig an diese Aufgabe gebunden sein. Die
79 sozialen Missstände, die hervorgerufen würden, wenn die
80 Kommunen die notwendigen Maßnahmen nicht rechtzei-
81 tig ergreifen, wären eine Gefahr für den Zusammenhalt in
82 der Gesellschaft, die nicht riskiert werden darf.

83

84 (2) Das „Zentrum Klimaanpassung“ ist eine wichtige
85 Initiative des Bundes-wirtschaftsministeriums gewesen,
86 um eine Auskunftsstelle für Kommunen, aber auch sons-
87 tige kommunale Akteure und Träger sozialer Einrichtun-
88 gen zu schaffen. Es soll bei der Gewinnung von Wissen
89 zu der Thematik und Weiterbildung von Personal helfen,
90 ebenso zur Vernetzung von Akteuren beitragen. Vor dem
91 Hinter-grund der von der Bundesregierung geplanten Kli-
92 maanpassungsstrategie, die unter anderem vorsieht, dass
93 neben den Ländern auch einzelne Gemeinden und Kreise
94 Klimaanpassungskonzepte entwickeln sollen, ist es wich-
95 tig, dass den oftmals - wie bereits verlautbart - finan-
96 ziell und personell überlasteten Gemeinden und Kreisen
97 ein verstetigter Ansprechpartner zur Verfügung steht, der
98 sie bei der Entwicklung dieser Konzepte unterstützt. Vor-
99 aussetzung hierfür ist eine der Aufgabe angemessene Be-
100 hörde, die laut Experten gegenwärtig noch nicht existiert
101 - das „Zentrum Klimaanpassung“ ist noch nicht hinrei-
102 chend ausgestattet. Wenn es dann ausreichend ausge-
103 stattet ist, soll es einen Rechtsanspruch auf Hilfe geben,
104 weil die Entwicklung der Konzepte im vorgegebenen Zeit-
105 rahmen nicht scheitern darf. Die Bedrohung für zu viele
106 Gemeinden ist zu groß, als dass die Entwicklung der Kon-
107 zepte hinausgezögert werden dürfte.

108

109 (3) Berichtspflichten bei dem Gesetz zur Einrichtung ei-
110 ner Klimaanpassungs-strategie sind notwendig, übrigens
111 ganz grundsätzlich, weil eine Strategie der Bundesregie-
112 rung in der Regel nicht überwacht wird, sondern nach Be-
113 schließung durch Gesetz erstmal aus dem Parlament raus
114 ist. Das darf nicht sein! Es verschwinden zu häufig Strate-
115 gien dieser Art in der „Mottenkiste“. Es sollte ebenso dar-
116 über nachgedacht werden, ob und, wenn ja, inwiefern ei-
117 ne Sanktionierung der zuständigen Ministerien bei Nicht-
118 einhaltung der vorgegebenen Ziele zulässig ist. Der Ge-
119 setzesentwurf des Umweltministeriums, der gegenwärtig
120 vorliegt, ist in seiner jetzigen Form im Kern ansonsten
121 begrüßenswert und sollte beschlossen werden.

122

123 (4) Insbesondere die Flutkatastrophe im Jahre 2021 hat
 124 illustriert, wie unterschiedlich Krisenmanagement lau-
 125 fen kann. Die zwei betroffenen Bundesländer, Rhein-land-
 126 Pfalz und Nordrhein-Westfalen und insbesondere der
 127 Bund haben versucht, möglichst schnell und unbürokra-
 128 tisch Finanzhilfen zu administrieren. Das hat mal mehr,
 129 mal weniger gut geklappt. Wir müssen davon ausgehen,
 130 dass es nicht das letzte Mal gewesen sein wird, dass Fi-
 131 nanzhilfen in dieser Form ausgeschüttet werden müssen.
 132 Natürlich muss den Menschen, die betroffen sind, sach-
 133 angemessen und auch individuell geholfen werden. Den-
 134 noch sollte im Vorfeld von solchen Krisen künftig klar-
 135 stehen, was in Einzelfällen an staatlichen Hilfen bereit-
 136 gestellt wird. Es kann nicht sein, dass Menschen nach ei-
 137 ner Flutkatastrophe in zwei Jahren mehr oder vielleicht
 138 sogar weniger Finanzhilfen bekommen als andere, weil
 139 die Mobilisierung des Geldes im Ermessen der jeweiligen
 140 Bundesregierung bzw. des Gesetzgebers liegt und diese
 141 gegebenenfalls danach urteilt, was der reguläre Haushalt
 142 „noch so hergibt“. Es bräuchte beispielsweise eine Art Ka-
 143 talog mit bestimmten Finanzhilfen für bestimmte Situa-
 144 tionen, der festlegt, was in einer Situation angemessen
 145 ist. Der Gesetzgeber soll diesen Katalog nicht unterschrei-
 146 ten können. Das gebietet der Gleichheitsgrundsatz, dem
 147 sich der Staat verpflichtet sehen muss.

Antrag 120/II/2023

FA II - EU-Angelegenheiten + FA X Natur, Energie, Umweltschutz

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Klimaschutz global gestalten. Für die Einführung eines globalen CO2-Mindestpreises

1 Die SPD fordert die Europäische Kommission auf, sich im
 2 Einklang mit den Verpflichtungen aus dem Pariser Kli-
 3 maabkommen aktiv für die Einführung einer globalen
 4 CO2-Bepreisung und für die Einführung eines globalen
 5 CO2-Mindestpreises einzusetzen und die Harmonisierung
 6 der CO2-Preise mit ihren wichtigsten Handelspartnern
 7 vorantreiben. Die Methode der CO2-Bepreisung ist dabei
 8 nachrangig und muss nicht einheitlich sein (z.B. das EU-
 9 Emissionshandelssystem).

10

11 Die Europäische Kommission wird aufgefordert, Ver-
 12 handlungen mit den Ländern, die weltweit am meis-
 13 ten Treibhausgase emittieren, über die Einführung ei-
 14 nes gemeinsamen CO2-Mindestpreises zu führen und die
 15 Schaffung eines gemeinsamen Systems für einen CO2-
 16 Grenzausgleich in Einklang mit den internationalen Han-
 17 delsregeln zu diskutieren (entsprechend dem europäi-
 18 schen CO2-Grenzausgleichssystem).

Empfehlung der Antragskommission

Votum folgt am 18.09.2023

19

20 Schwellen- und Entwicklungsländer, deren Wirtschaft
21 stark von fossilen Energieträgern abhängig ist, sollen bei
22 der Umstellung auf ein auf Erneuerbaren basierendes En-
23 ergiesystem durch zinsgünstige Kredite oder Zuschüsse
24 verstärkt unterstützt werden.

25

26

27 **Begründung**

28 Die Einführung eines globalen Mindestpreises hat eine
29 immense Bedeutung für die weltweiten Anstrengungen
30 zur Begrenzung der Klimaerwärmung auf 1,5 Grad Celsi-
31 us. Ein globaler Mindestpreis ermöglicht es unseren Han-
32 delspartnern, ihren Verpflichtungen aus dem Pariser Ab-
33 kommen nachzukommen, während gleichzeitig das Risi-
34 ko für Wettbewerbsverzerrungen auf den globalen Märk-
35 ten verringert wird (entsprechend dem Vorbild der Einfüh-
36 rung einer globalen Mindestbesteuerung von Unterneh-
37 men durch die G20).

38

39 Dadurch werden europäische Unternehmen vor unfai-
40 rem Wettbewerb geschützt und Arbeitsplätze in der deut-
41 schen Industrie gesichert. Ein globaler CO2-Mindestpreis
42 ist notwendig, um den Kampf gegen den Klimawandel so-
43 zialverträglich zu gestalten.

44

45 Der CO2-Grenzausgleich als begleitendes Element zu ei-
46 nem globalen Mindestpreis dient dem Schutz heimi-
47 scher Märkte vor billigen Importen, die aufgrund feh-
48 lender Klimaschutzmaßnahmen in anderen Ländern pro-
49 duziert werden. Durch die koordinierte Einführung ei-
50 nes CO2-Grenzausgleichs durch die größten Wirtschafts-
51 räume der Welt entsteht ein Anreiz für alle exportie-
52 renden Länder, einen eigenen CO2-Preis einzuführen und
53 somit den CO2-Grenzausgleich zu umgehen. Der Anreiz
54 besteht darin, dass bei einer eigenen nationalen CO2-
55 Bepreisung die entsprechenden Einnahmen den Ländern
56 selbst zugutekommen, während bei der Zahlung eines
57 CO2-Grenzausgleichs die Einnahmen den importierenden
58 Ländern zufließen.

Antrag 121/II/2023

KDV Steglitz-Zehlendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Für Bewohner*innen in Großraumsiedlungen Teilhabe am Sondervermögen Klimaschutz

- 1 Die SPD Fraktion im Berliner Abgeordnetenhaus und die
- 2 zuständigen Senatsverwaltungen werden aufgefordert
- 3 sich dafür einzusetzen, Mittel aus dem Sondervermögen
- 4 Klimaschutz auch für die Großraumsiedlungen Berlins im
- 5 Eigentum der landeseigenen Wohnungsbaugesellschaf-
- 6 ten in einen nennenswerte Anteil aufzuwenden.

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Leitantrag (Konsens)

7
 8 Die Mittel aus dem Sondervermögen sollen in den Sied-
 9 lungen genutzt werden für:
 10 • Energetische Sanierungen
 11 • Photovoltaik- und Windanlagen
 12 • Dach- und Fassadenbegrünung
 13
 14
 15 **Begründung**
 16 Mehrheitlich gehören Wohneinheiten in Großraumsied-
 17 lungen Landeseigenen Wohnungsunternehmen. Diese
 18 sind angehalten besonders fair mit ihren Bewohner*in-
 19 nen in Sachen Miet- und anderweitigen Kostenfragen um-
 20 zugehen. Gerade Mieter*innen in Landeseigenen Woh-
 21 nungsunternehmen sind im Schnitt finanziell schwächer
 22 gestellt als Mieter*innen außerhalb dieser Unternehmen.
 23
 24 Energetische Sanierungen sparen Heizkosten, Photovol-
 25 taikanalagen, als auch Windkraftanlagen in städtischen
 26 Randgebieten, machen bei der Energieversorgung die Lan-
 27 deseigenen Wohnungsunternehmen unabhängig oder
 28 senken mindestens die Stromkosten für die Bewohner*in-
 29 nen. Intensive Dach- und Fassadenbegrünung bietet für
 30 Bewohner*innen - bei stetig heißer werdenden Sommern
 31 - alternative Wege der natürlichen Kühlung und Frischluft-
 32 zufuhr in verdichteten Wohngebieten.

Antrag 122/II/2023**KDV Spandau****Der Landesparteitag möge beschließen:****Der Bundesparteitag möge beschließen:****Ein europaweites Pfandflaschensystem**

1 **Die Mitglieder der S&D Fraktion mögen beschließen:**
 2
 3 Die Mitglieder der S&D-Fraktion im EU-Parlament sollen
 4 sich dafür einsetzen, ein einheitliches Pfandflaschensys-
 5 tem in den EU-Staaten mit einheitlichen EN-Normen für
 6 PET (und Glas-) Flaschen einzuführen.
 7
 8 **Begründung**
 9
 10 Jahr für Jahr erschüttern Bilder von Plastikbergen in der
 11 Umwelt und in den Weltmeeren.
 12 Diese Bilder entstehen vor allem deswegen, weil in vielen
 13 Ländern unachtsam auch pfandfreie Plastikflaschen ent-
 14 sorgt werden. Gegenwärtig wird mehr als 40% des produ-
 15 zierten Plastiks für den einmaligen Verbrauch wie etwa
 16 für Einwegflaschen verwendet.
 17 Ein europaweit einheitliches Pfandsystem würde den Ver-
 18 braucher:innen einen großen Anreiz geben, verwendete
 19 Flaschen nicht mehr im Mülleimer oder in der Natur

Empfehlung der Antragskommission**Annahme in der Fassung der AK (Konsens)****Die Mitglieder der S&D Fraktion mögen beschließen:**

Die Mitglieder der S&D-Fraktion im EU-Parlament wer-
 den aufgefordert, **sich in der anstehenden Legislatur da-
 für einzusetzen**, ein einheitliches Pfandflaschensystem in
 den EU-Staaten mit einheitlichen EN-Normen für PET (und
 Glas-) Flaschen einzuführen.

20 zu entsorgen, sondern am Pfandautomaten zurückzuge-
21 ben. Dies würde die Umwelt- und Meeresverschmutzung
22 deutlich senken.
23 Ein Pfandsystem würde die Plastikproduktion und den
24 Energie-Verbrauch erheblich senken.
25 Dass ein Pfandsystem einen Recycling-Kreislauf von
26 PET-Einwegflaschen bewirkt, zeigt sich in Deutsch-
27 land. Hier werden knapp 97,9% der zurückgegebenen
28 PET-Einwegflaschen recycelt.
29 Zudem hat das Pfandsystem auch dazu geführt, dass 91%
30 der Deckel mitzurückgegeben wurden. 1 Deckel von Plas-
31 tikflaschen, die in die Meere gelangen, wurden in der Ver-
32 gangenheit nicht selten in verendeten Fischen und an-
33 deren Meeresbewohnern gefunden. Zudem könnte ein
34 Pfandsystem bewirken, dass Hersteller ihr Produktde-
35 sign ressourcenschonender anpassen. Einheitliche DIN-
36 Normen und perspektivisch die vollständige Umstellung
37 auf ein Mehrwegsystem wäre ressourcenschonender.
38 Insbesondere die bereits bestehenden Pfandsysteme in-
39 nerhalb Europas müssen enger miteinander verzahnt
40 werden, damit die Rückgabe einer Pfandflasche nicht
41 mehr an ein bestimmtes Land gebunden ist. Gerade in Ur-
42 laubszeiten müssen unnötig viele Pfandflaschen im Müll
43 entsorgt werden, weil rückkehrende Urlauber:innen in ih-
44 rem Heimatland die Pfandflaschen aus der Urlaubsregion
45 nicht einlösen können.
46 Für Getränkeproduzenten hätte ein europaweit einheit-
47 liches Pfandsystem mit angeglichenen Normen enorme
48 Vorteile, weil sie die Herstellungsprozesse erheblich effi-
49 zienter gestalten könnten. Die beiden europäischen Orga-
50 nisationen der Getränkeproduzenten, UNESDA und EFBW,
51 haben sich bereits im November 2018 für ein europaweit
52 einheitliches Pfandsystem ausgesprochen, um die Vorga-
53 ben der EU zur Plastikreduzierung vom 25.05.2018 einhal-
54 ten zu können.² Nach diesen müssen Getränkehersteller
55 ab 2023 für die Litteringkosten ihrer Produkte aufkom-
56 men und 90 Prozent Sammelquote für Plastikflaschen er-
57 reichen.
58 Zudem hätte ein solches Pfandsystem für die Hersteller
59 den Vorteil, dass sie ihre Produkte fortan europaweit ein-
60 facher vermarkten könnten. Insbesondere für regionale
61 bzw. nationale Anbieter, die ihr Verkaufsgebiet erweitern
62 möchten, würden einige Hürden damit sinken.
63
64 1 Vgl. [https://einweg-mit-pfand.de/beitrag/einweg-mit-](https://einweg-mit-pfand.de/beitrag/einweg-mit-pfand-gedeckelt-aus-bruessel.html)
65 [pfand-gedeckelt-aus-bruessel.html](https://einweg-mit-pfand.de/beitrag/einweg-mit-pfand-gedeckelt-aus-bruessel.html) (abgerufen 17.10.2022)

Antrag 159/I/2023

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Bürgerenergiegesellschaften rechtlich entfesseln

Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Konsens)

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Deutschen Bun-
2 destages und die sozialdemokratischen Mitglieder der
3 Bundesregierung werden aufgefordert,

- 4 • sich innerhalb der Koalition für eine sachgerechtere
5 Ausgestaltung der im Erneuerbare-Energien-Gesetz
6 des Bundes benannten „Bürgerenergiegesellschaften“
7 entsprechend der EU-Richtlinie 2018/2001 vom
8 11. Dezember 2018 einzusetzen. Orientiert werden
9 sollte sich dabei an dem 2021 im österreichischen
10 Nationalrat beschlossenen Erneuerbaren-Ausbau-
11 Gesetzkpaket, das die Bildung von Energiegemein-
12 schaften erlaubt, die „über Grundstücksgrenzen
13 hinaus Energie produzieren, speichern, verbrauchen
14 und verkaufen können“^[1]².
- 15 • in einem zum Zwecke dieses Vorhabens erarbei-
16 teten Gesetzentwurf für den Bundestag „Energy
17 Sharing“, also das „Recht der Gemeinschaft, den er-
18 zeugten Strom auch gemeinschaftlich zu verbrauchen“^[2]³,
19 zu erlauben. Mithin ist es nötig, die Wirt-
20 schaftlichkeit der beschriebenen Praktik zu fördern,
21 indem Stromnebenkosten reduziert und/oder Prä-
22 mien gewährt werden.
- 23 • sich weiter dafür einzusetzen, dass der Zweck der
24 Energiegemeinschaften in erster Linie nicht das
25 Streben nach finanziellem Gewinn ist und dies
26 in den Statuten der jeweiligen Gemeinschaft ver-
27 ankert wird oder sich aus der Ausgestaltung der
28 Bürgerenergiegesellschaften durch den Gesetzge-
29 ber ergeben.

32 **Begründung**

33 Die Bewerkstelligung der ökologischen Transformation
34 unserer Volkswirtschaft und unseres täglichen Lebens er-
35 fordert eine Vereinigung der privaten und staatlichen
36 Kräfte. Ohne die Förderung von privater Initiative durch
37 den Staat sind die Klimaschutzziele von Paris nicht er-
38 reichbar. In Deutschland gibt es einige private Akteure, die
39 gerne tätig werden würden, dies aber nicht dürfen, weil
40 für den Vollzug der von ihnen intendierten Maßnahmen
41 und Handlungen eine gesetzliche Grundlage fehlt.

42
43 Ein Beispiel ist das Bündnis Bürgerenergie e.V. (BBEn),
44 das sich in Deutschland für die rechtliche Entfesse-
45 lung von „Bürgerenergiegesellschaften“ nach österrei-
46 chischem Vorbild einsetzt.

47
48 Die Ampel-Parteien haben im vergangenen Juli mit der
49 Novellierung des EEG zum ersten Mal versucht, soge-
50 nannte BEGs rechtlich weitgehend auszugestalten, um
51 der oben genannten EU-Richtlinie aus dem Jahre 2018 Fol-
52 ge zu leisten, die „Erneuerbare-Energien-Gesellschaften“
53 in Europa ermöglichen soll. Einige Sachverständige teil-
54 len die Rechtsauffassung, dass die Umsetzung der Richt-
55 linie durch den deutschen Gesetzgeber jedoch unzurei-

Empfehlung FA X: Ablehnung.

Die Richtung ist zu begrüßen, aber die Formulierung zu
vage. Ferner gab es in 2022 erhebliche Novellierungen in
Energie- und Steuergesetzen. Vorschlag: Recherche der
aktuellen steuerrechtlichen Situation bzgl. BEGs, Identifi-
kation der zu modifizierenden Paragraphen, und konkrete
Änderungsvorschläge, welche Steuern oder Abgaben wie
zu reduzieren oder welche Förderung einzuführen ist. Zu
Bedenken ist ferner, dass ein gewisser Gewinn notwen-
dig ist, um die Investition in EE-Anlagen in annehmbarem
Zeitraum zu amortisieren.

56 chend ist und damit gegebenenfalls sogar ein Vertrags-
57 verletzungsverfahren gem. Art. 258 AUEV nach sich ziehen
58 könnte. Demgegenüber hat Österreich die Richtlinie ganz
59 anders und sehr viel besser umgesetzt.

60

61 Das in Österreich erlassene EAG definiert eine besagte Ge-
62 meinschaft wie folgt:

63 „[...] [Eine] Erneuerbare-Energie-Gemeinschaft ist eine
64 Rechtsperson, die es ermöglicht, die innerhalb der Ge-
65 meinschaft erzeugte Energie gemeinsam zu nutzen; de-
66 ren Mitglieder oder Gesellschafter müssen im Nahebe-
67 reich [...] angesiedelt sein.“[1]⁴ Energie (Strom, Wärme
68 oder Gas) wird dabei ausschließlich aus erneuerbaren
69 Quellen gewonnen. Sie müssen „immer innerhalb des
70 Konzessionsgebiets eines einzelnen Netzbetreibers ange-
71 siedelt sein“[2]⁵. Anteilseigner an EEGs in Österreich müs-
72 sen mehrheitlich natürliche Personen sein.

73 Währenddessen ist es nach deutschem Recht zwar mög-
74 lich, gemeinschaftlich Strom selbst zu erzeugen. Es
75 ist jedoch nicht möglich, diesen gemeinschaftlich zu
76 verbrauchen. Hierfür müssten die Gemeinschaften zu
77 Energieversorgungs-unternehmen werden, was wieder-
78 um weder der Zweck der EU-Richtlinie von 2018 war, noch
79 wirtschaftlich oder unbürokratisch ist.

80 Die Vorteile einer nach österreichischem Vorbild ausge-
81 stalteten EEG haben sowohl ökologische, wirtschaftliche,
82 als auch sozialgemeinschaftliche Dimensionen.[3]⁶

83 Die lokale Erzeugung von Energie würde die langen Über-
84 tragungswege von konventionell erzeugter Energie ver-
85 meiden. Hierdurch würde der Ausstoß von CO₂ verringert.
86 Eine gemeinschaftliche Energieerzeugung stärkt den so-
87 zialen Zusammenhalt. Die Ermöglichung dieses Vorgangs
88 gibt tatkräftigen Bürger*innen, aber auch Gemeinden und
89 Unternehmen Freiräume, die Energiewende selbst zu ge-
90 gestalten, sodass die Verwaltung entlastet und die Identifi-
91 kation mit der Energiewende angekurbelt wird.

92 Das Institut für ökologische Wirtschaftsforschung (IÖW)
93 berechnete im Auftrag des Bündnis Bürgerenergie e.V.,
94 dass sich die Kosten für den Steuerzahler*innen bei Er-
95 möglichung von „BEGs“ nach österreichischem Vorbild,
96 inklusive der vom Bündnis geforderten Vergünstigungen
97 für die jeweiligen Bürger*innen, jährlich lediglich auf 2.1
98 Milliarden Euro belaufen würden.[4]⁷

99 Dadurch, dass Mitglieder die erzeugte Energie innerhalb
100 der Gemeinschaft verkaufen oder beziehen würden, könn-
101 ten diese auch selbst wirtschaftliche Vorteile erzielen. Die
102 Höhe des Preises zu vereinbaren, obläge dabei den BEGs.
103 Da ihre innere Verfassung demokratischen Grundsätzen
104 entspricht, so auch schon jetzt im deutschen Gesetz, und
105 alle Mitglieder gleiches Stimmrecht haben, ist von einer
106 Möglichkeit der gegenseitigen Ausbeutung nicht auszu-
107 gehen. Außerdem würden dem Staat dadurch Steuern ge-
108 spart, dass die Bürger*innen durch privates Kapital teil-
109 weise die Kosten für den dringend notwendigen Netzaus-
110 bau übernehmen.

111 Der BBEEn schlägt mithin vor, „durch geringe Mindestein-
112 lagen [...] die Mitgliedschaft in einer Erneuerbare-Energie-
113 Gemeinschaft auch finanzschwachen Bürgern“ zu ermög-
114 lichen. Dieser Vorschlag sollte eingehend geprüft werden.
115 In jedem Fall sollten Wege gefunden werden, auch ein-
116 kommenschwächere Bürger*innen an dem vermutlichen
117 Erfolgsmodell zu beteiligen.

²#_ftn1

³#_ftn2

⁴#_ftn1

⁵#_ftn2

⁶#_ftn3

⁷#_ftn4

Soziales

Antrag 217/II/2022

Jusos LDK

Der Landesparteitag möge beschließen:

Coronafolgen bekämpfen – Perspektiven für junge Menschen schaffen

1 Die Corona-Pandemie hat schonungslos aufgezeigt, wo
 2 die größten Schwachstellen in unserer Gesellschaft liegen.
 3 Besonders stark ausgeprägt schränkten die Auswirkungen
 4 das öffentliche Leben und zentrale Bereiche der Daseins-
 5 vorsorge ein. In der Folge mussten sich vor allem junge
 6 Menschen erheblich zurücknehmen: Schulschließungen,
 7 fehlende Ausweichmöglichkeiten wie Sport- oder Kultur-
 8 angebote, Verlust von Ausbildungsplätzen, Isolation und
 9 Kontaktverbote. Das führte dazu, dass viele junge Men-
 10 schen monatelang in beengten Verhältnissen leben muss-
 11 ten, ohne klare Orientierung, wie es in Zukunft weiter-
 12 geht, sowie oftmals ohne psychologische Beratungs- und
 13 Unterstützungssysteme. Hinzu kam in manchen Fällen
 14 sogar häusliche Gewalt. Als Folge dieser krassen Belas-
 15 tungssituation stieg die Zahl derjenigen, die unter psy-
 16 chischen Erkrankungen wie Angst- und Essstörungen und
 17 Depressionen litten, erheblich an. Knapp ein Drittel al-
 18 ler 7- bis 17-Jährigen in Deutschland zeigten im Jahr 2020
 19 psychische Auffälligkeiten. In nahezu allen Bereichen lässt
 20 sich eine Verschlechterung des Wohlbefindens von jungen
 21 Menschen im Vergleich zum Zeitraum vor der Pandemie
 22 wissenschaftlich nachweisen. All diese Befunde sind nicht
 23 neu. Es ist aber laut Expert*innen davon auszugehen, dass
 24 wir erneut auf eine Corona-Welle im Herbst 2022 zuste-
 25 ern. Weitere Einschränkungen können Stand heute nicht
 26 ausgeschlossen werden.

27
 28 Dennoch wurde viel zu wenig für Kinder und Jugendliche
 29 getan, um für eine Entlastung bzw. Unterstützung zu sor-
 30 gen. Vor allem Kinder und Jugendliche aus sozioökono-
 31 misch schlechter gestellten Familien sind von den Folgen
 32 der Einschränkungen betroffen gewesen und haben im-
 33 mer noch mit ihren Auswirkungen zu kämpfen. Der Abbau
 34 der Lernrückstände und Stärkung der psychosozialen Ar-
 35 beit sind Schritte in die richtige Richtung – diese reichen
 36 aber bei weitem nicht aus. Es sind weitere gezielte Vor-
 37 schläge notwendig, um die Situation der Kinder und Ju-
 38 gendlichen in Berlin angesichts der weiterhin bestehen-
 39 den Corona-Pandemie zu verbessern. Ebenso werden kon-
 40 krete Maßnahmen gebraucht, um die Widerstandsfähig-
 41 keit der sozialen Infrastruktur zu stärken. Ziel ist es, dass
 42 junge Menschen merklich unterstützt werden und eine
 43 Perspektive für ihre persönliche Zukunft auch unter dem
 44 Einfluss einer möglichen weiteren Corona-Welle gewähr-
 45 leistet ist.

46

47 Mentale Gesundheit

48 Schon vor Ausbruch der Pandemie gab es eine Unterver-

Empfehlung der Antragskommission

Vertagt (Konsens)

LPT I-2023 | Überarbeitung durch den Antragssteller, Wie-
 dervorlage II/2023

ASJ Berlin - Stellungnahme zu Antrag 217/II/2022 „Coro-
 nafolgen bekämpfen -Perspektiven für junge Menschen
 schaffen“

Votum ASJ: Zurückweisung an die Antragstellenden zur
 Überarbeitung/Strukturierung; hilfsweise Überweisung
 an FA III, Stadt des Wissens, AfB, FA Gesundheit; Forum
 Netzpolitik, FA Wirtschaft

Begründung:

Es ist nicht nachvollziehbar, warum der Antrag der ASJ zur
 Stellungnahme überwiesen wurde. Er enthält einen bun-
 ten Strauß verschiedenster Politikbereiche, von der Ge-
 sundheitspolitik, Bildung, Jugendpolitik, Sicherheitsfra-
 gen, Gesellschaftserbe als Chancengleichheitsfond, Kin-
 dergeld, Digitalisierung. Vieles davon ist dabei durchaus
 unterstützungswert, auch wenn ein fachlicher Bezug zur
 ASJ nicht gesehen wird. Abzulehnen ist allerdings die For-
 derung, dass das Ordnungsamt und die Polizei in Parks
 nicht mehr „auftreten“ dürfen. Bei Straf- oder Ordnungswidrigkeiten muss ein Einschreiten zulässig bleiben und ist teilweise zwingend geboten.

Es kann in Berlin keine rechtsfreien öffentlichen Räume
 geben, in denen Straftaten und Ordnungswidrigkeiten
 nicht verfolgt werden dürfen. Die Möglichkeit, Alkohol-
 verbote und Parkumzäunungen zuzulassen, sollte bei ei-
 nem nicht anders handhabbaren Exzess zum Schutz der
 Anwohnenden und der Natur möglich bleiben.

Stellungnahme FA Europa zum überwiesenen Antrag
 217/II/2022 der Jusos LDK , 28. Februar 2023

Zum Antrag 217/II/2022 der Jusos LDK “Coronafolgen be-
 kämpfen – Perspektiven für junge Menschen schaffen”
 nimmt der Fachausschuss II “EU-Angelegenheiten” wie
 folgt Stellung:

Die direkt im Antrag behandelten Inhalte haben aus unse-
 rer Sicht grundsätzlich einen innenpolitischen Bezug und
 müssten von den zuständigen Fachausschüssen hinsicht-
 lich der Landes- und Kommalthemen bewertet werden.
 Wir möchten im Folgenden aber die europäische Perspek-
 tive des Themas noch beleuchten.

Ursula von der Leyens Rede zur Lage der Union im Herbst
 2021 war stark geprägt von der Corona-Pandemie und
 beschäftigte sich mit Blick auf die Zukunft der Europäi-
 schen Union auch explizit in einigen Absätzen mit den

49 sorgung in der mentalen Gesundheitsversorgung für junge
50 Menschen, die sich während der Pandemie durch die
51 stark steigende Anzahl an Betroffenen deutlich verschärft
52 haben. Laut einer Evaluation der Krankenkassen leiden in
53 keinem anderen Bundesland so viele Kinder und Jugend-
54 liche unter psychischen Erkrankungen wie in Berlin.

55
56 Die Folge: Der Bedarf an psychotherapeutischer Behand-
57 lung ist aktuell so hoch wie nie. Doch vor allem in Bal-
58 lungsgebieten wie Berlin sind freie Therapieplätze rar und
59 die Wartezeiten mehrere Monate lang. Während der Pan-
60 demie mussten sogar Kliniken ihre Türen schließen, weil
61 es zu viele Patient*innen gab. Zeitweise konnten nur noch
62 Menschen „mit akuter Suizid-Gefahr“ behandelt werden
63 und viele andere saßen ohne Hilfe zu Hause. Dies ist für
64 die Hilfesuchenden in höchstem Ausmaß frustrierend,
65 belastend und krankheitsverschärfend. Es ist eine Illusi-
66 on, davon auszugehen, dass sich diese Problematik mit
67 den Lockerungsschritten von selbst erledigt. Wenn psychi-
68 sche Erkrankungen nicht rechtzeitig behandelt werden, ist
69 mit massiven chronischen Langzeitfolgen zu rechnen. Die
70 Gesundheit von jungen Menschen bestimmt die Gesell-
71 schaft von morgen, deshalb ist es wichtig, dass wir jetzt
72 in sie investieren.

73
74 Deshalb fordern wir **mehr kostenfreie sowie niederschwellige Angebote für junge Menschen in Berlin zur Verbesserung ihrer mentalen Gesundheitsversorgung**. Jeder junge Mensch, der Therapie benötigt, muss das
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
Recht auf schnellen, unkomplizierten und kostenlosen Zugang zur klinisch-psychologischen und psychotherapeutischen Beratung und Behandlung haben. Dafür müssen die ambulanten und stationären psychotherapeutischen und psychiatrischen Behandlungskapazitäten für Kinder und Jugendliche erhöht werden. Für Notfälle müssen die kinder- und jugendpsychiatrischen Ambulanzen in den Krankenhäusern ausgebaut werden. Darüber hinaus müssen niedrigschwellige digitale und analoge Erstanlaufstellen für hilfesuchende Jugendliche und junge Erwachsene geschaffen werden, die Hilfs- und Therapieangebote vermitteln und die auch die jungen Menschen in der Übergangszeit bis ein Therapieplatz gefunden ist, unterstützen. Wir fordern außerdem den nachhaltigen Ausbau der schulpsychologischen und psychosozialen Betreuung an Schulen, Berufsschulen und Hochschulen. Auch müssen Impulse zur weitergehenden Vernetzung der Hilfesysteme, der Kinder- und Jugendhilfe, der Schulen, Berufsschulen, Hochschulen und der Kinder- und Jugendpsychiatrie geschaffen werden.

100 (Aus-)Bildung

101 Die Corona-Pandemie hatte zudem massive Auswirkungen auf das (Aus-)Bildungssystem. Kitas, Schulen und
102
103
Hochschulen wurden zeitweise geschlossen, Prüfungsinhalte wurden angepasst oder gekürzt, der Unterricht und

Folgen der vielen Einschränkungen für die jungen Menschen in der Europäischen Union und damit natürlich auch Deutschland. Beachtet, interessiert verfolgt, aber auch kritisiert und umstritten war dabei ihr Vorstoß für ein so genanntes Europäisches Jahr der Jugend. Wie erwartet ist dieses Jahr 2022 mit einem gemischten Fazit verstrichen. Insbesondere in den Anstrengungen, welche explizit für das Jahr aufgesetzt wurden, haben junge Menschen in der Tat vielfach Raum erhalten, ihre Forderungen und Realitäten zu schildern. Etwa in den Policy-Dialogen der Europäischen Kommission. Viele ohnehin bestehenden Aktivitäten oder Formate wurden aber auch lediglich durch das Logo des Jahres aufgewertet. Mit Ausnahme der Initiative ALMA (Aim, Learn, Master, Achieve — Anvisieren, Lernen, Meistern, Ankommen) für junge Menschen zwischen 18 und 29, die keine Arbeit haben, nicht zur Schule gehen und keine Berufsausbildung absolvieren (NEETs), wurden kaum oder wenig strukturelle Fragen aufgeworfen oder Projekte ins Leben gerufen. Und bei ALMA muss eingeschränkt werden, dass es in der Vergangenheit bereits mehrere ähnliche Programme gab (z.B. die Europäische Jugendgarantie), welche letztendlich daran gescheitert sind, dass die Mitgliedsstaaten ihren vor allem finanziellen Versprechungen und die Europäische Kommission ihrer Rolle als Antreiber des Europäischen Rates bzw. des Rates der Europäischen Union nicht nachgekommen ist.

Insofern bestehen zu den in dem Antrag genannten Themen und Vorhaben auch von europäischer Seite noch Nachholbedarfe und Möglichkeiten, derlei Verbesserungen auf kommunaler etc. mit Fördermitteln zu unterstützen bzw. auf nationaler Ebene zu flankieren und zu diskutieren. Ausgehend davon ist es wichtig, das nun laufende Europäische Jahr der Kompetenzen kritisch zu begleiten. Die zu Januar 2023 begonnene Ratspräsidentschaft Schwedens hat etwa erklärt, dass sie die Beteiligung junger Menschen an der politischen Entscheidungsfindung als wesentlichen Faktor für bessere und nachhaltigere Entscheidungen auffasst. Hierbei ist es wichtig, dass die Themen Bildung, Jugend, Gesundheit usw. nicht wie allzu oft unter der Eindimensionalität des Blicks auf Wettbewerbsfähigkeit und die Erhöhung der Einsatzbereitschaft junger Menschen als Arbeitnehmende leiden. Die Bundesregierung bzw. die sie tragenden Bundestagsfraktionen von SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP haben mir ihrer Änderung am Gesetz über die Wahl der Abgeordneten des Europäischen Parlaments aus der Bundesrepublik Deutschland (Europawahlgesetz – EuWG) zur Absenkung des Wahlrechts für die nächsten Wahlen zum Europäischen Parlament im Mai 2024 auf 16 Jahre einen wichtigen symbolischen Schritt getan. Dabei darf es nun nicht bleiben. Berlin und der Bund müssen sich für nachhaltige und tiefgreifende Veränderungen einsetzen von der europäischen Ebene in die Länder hinein und umgekehrt.

104 die Lehre fand monatelang digital über Videokonferenzen statt. Dadurch veränderte sich der Alltag schlagartig.
105 Statt zur Kita oder in die Schule zu gehen, blieben junge Menschen zu Hause in ihren Zimmern. Während dieser Homeschooling-Zeiten verschärften sich bereits bestehende Ungleichheiten. Denn: Nicht alle Kinder und Jugendlichen hatten einen eigenen Schreibtisch, geschweige denn einen ruhigen und sicheren Ort zum Lernen oder
110 die notwendige Ausstattung an digitalen Endgeräten mit entsprechender Software. Vielfach fehlte eine ausreichende Internetverbindung, um am Unterricht teilnehmen zu können. Die Ausstattung der Lehrkräfte mit digitalen Endgeräten begrüßen wir sehr. Allerdings zeigen viele Beispiele, dass das Land Berlin auch allen Schüler*innen ein Angebot zur Ausstattung mit digitalen, datenschutzkonformen Endgeräten machen muss. Hier braucht es ein barrierearmes und sozialverträgliches Verfahren, damit all jene
120 Schüler*innen, die ein Gerät wollen, auch eins erhalten. Doch damit ist es nicht getan. Damit diese Geräte auch vollumfassend eingesetzt werden können, braucht es eine stabile und sichere Verbindung zum Internet. **Deshalb fordern wir ein Recht auf Internet. In einer digitalen Schulpelt lässt sich das Recht auf Bildung nur mit ebendem Recht auf Internet vollumfänglich wahrnehmen. Alle Schüler*innen müssen die technischen Möglichkeiten haben online arbeiten zu können – vor allem von zu Hause.**
130 Dies kann beispielsweise über mobile Router erfolgen. Familien mit Leistungsanspruch und Alleinerziehende sind bei der Ausgabe zu bevorzugen.

133
134 Die Zeit des Homeschooling hat auch gezeigt, dass der persönliche Austausch mit anderen extrem wichtig ist. Kitas, Schulen und Hochschulen sind Lebensorte. Diese durchgängig zu schließen hatte große psychische Folgen für junge Menschen. **Einer weiteren flächendeckenden Schließung dieser Institutionen im Herbst/Winter muss entgegengewirkt werden.** Zur Wahrheit gehört auch, dass
140 es einige Menschen gibt, die immer noch vom Regelunterricht aufgrund (Vor-)Erkrankungen ausgeschlossen sind. Für diese Personen braucht es weiterhin passgenau Unterstützungsangebote wie das Homeschooling und digitale Prüfungsangebote. Dies gilt für Schulen, aber auch für Hoch- und Berufsschulen. Bezüglich der Hochschulen muss die **Freiversuchsregelung im Berliner Hochschulgesetz für die Dauer der Pandemie und ihrer einschränkenden Nachwirkungen verlängert werden. Sie besagt, dass Prüfungen, die nicht bestanden wurden, lediglich als nicht angetreten gelten und Bearbeitungsfristen für Haus- und Abschlussarbeiten angemessen zu verlängern sind.** Durch den Wegfall an bezahlten Nebentätigkeiten, der Schließung ruhiger Lernplätze in Bibliotheken und die soziale Isolation haben sich die Studienbedingungen für
155 viele Studierende massiv verschlechtert, sodass es weiterhin dieser Entlastung bedarf. Änderungen im Berliner Hochschulgesetz wie die Freiversuchsregelung sind dabei

159 frühzeitig zu kommunizieren, sodass für die Studierenden
160 und Prüfenden Planungssicherheit besteht.

161

162 Viele Auszubildende mussten während der Pandemie aus
163 dem Homeoffice arbeiten. Dabei wird ihnen oft keine
164 technische Ausstattung zur Verfügung gestellt. Insgesamt
165 kann dies für Auszubildende, die zu Beginn ihrer
166 Ausbildung im Homeoffice sind oder waren, große Nachteile
167 haben. Der Kontakt zu Ausbilder*innen, Kolleg*innen
168 sowie zu anderen Auszubildenden wird durch das digitale
169 Arbeiten erheblich erschwert. Ebenso besteht die
170 Gefahr, dass Arbeitgeber*innen ihren Pflichten hinsichtlich
171 des Arbeitsschutzes bei Auszubildenden im Homeoffice
172 nur unzureichend nachkommen. Wir fordern daher
173 eine verpflichtende, ausführliche Aufklärung aller Auszubildenden,
174 insbesondere derjenigen, die im Homeoffice arbeiten, über ihre
175 Rechte hinsichtlich ihrer Ausbildung und des Arbeitsschutzes.
176 Bei Prüfungen muss es ebenfalls
177 Sonderregelungen analog zu denen an Hochschulen geben,
178 da auch Auszubildende nach wie vor von den Auswirkungen
179 der Pandemie betroffen sind. Ausbildungsplätze müssen auch
180 in Zeiten von Corona und Inflation sichergestellt werden.
181 Dafür muss u.a. eine Ausbildungsplatzumlage geschaffen werden.

182

183 184 **Öffentliche Räume**

185 Nicht nur das Bildungssystem war massiv eingeschränkt.
186 Auch die kulturellen Angebote und öffentlichen Räume
187 wurden stark verringert. Die Pandemie hat viele der Aufenthaltsräume
188 für junge Menschen – z.B. Jugendzentren, Vereine, Bars/Clubs –
189 nicht mehr verfügbar gemacht. Viele von ihnen nutzen öffentliche
190 Parks, um sich zu treffen und zu feiern. Lärmbelästigung oder
191 vereinzelte Schlägereien wurden zum Anlass genommen, die
192 Absperrung von und ein Alkoholverbot in Parks zu fordern.
193 **Wir lehnen Alkoholverbote und Parkumzäunungen bzw. -sperrungen entschieden ab!**
194 Auch das Auftreten des Ordnungsamts und der Polizei ist nicht
195 hinzunehmen. Stattdessen braucht es die verstärkte Zusammenarbeit
196 von Ordnungsämtern und Sozialarbeiter*innen. Das Ordnungsamt
197 darf in Parks nicht vorrangig als bloße Autorität auftreten,
198 sondern sollte vielmehr als Ansprechpartner*innen fungieren.
199 Dazu sind spezielle Schulungen anzubieten.

200

201 Es ist wichtig, dass Jugendliche sowohl tagsüber als auch
202 in den Abendstunden niedrigschwellige Angebote und kostenfreie
203 Orte haben, an welchen sie sich treffen können. Anstelle von
204 Repressionen braucht es mehr Angebote und eine flächendeckende
205 Stärkung der aufsuchenden Jugendarbeit.

206

207 Parks und öffentliche Plätze sind auch deswegen so wichtig,
208 weil kostenpflichtige Angebote wie Bars und Clubs im Zuge der
209 Inflation für viele junge Menschen kaum

214 noch bezahlbar sind. Um dieser Entwicklung entgegen-
215 zuwirken, fordern wir einerseits die Prüfung und Erarbei-
216 tung eines Finanzierungskonzepts, um die Eintrittsprei-
217 se für Berliner Clubs, welche besonders für junge Men-
218 schen relevant sind, sozialverträglich zu gestalten. Das Fi-
219 nanzierungskonzept und der Kreis der betreffenden Clubs
220 soll gemeinsam mit der Clubkommission erarbeitet wer-
221 den. Andererseits setzen wir uns für eine generelle **Einstu-**
222 **fung von Veranstaltungsstätten als kulturelle Einrichtungen**
223 **ein**, damit ein ermäßigter Steuersatz von 7% geltend
224 gemacht werden kann. Ebenfalls sollten junge Menschen
225 die Möglichkeit haben, das kulturelle Angebot in Berlin
226 wahrnehmen zu können. Daher fordern wir kostenlosen
227 Eintritt in die Landeseigenen Museen und alle Daueraus-
228 stellungen für Menschen unter 25 Jahren. Darüber hinaus
229 müssen auch alternative kostenlose Angebote für junge
230 Menschen gestärkt werden. Dazu gehören u.a. der Ausbau
231 von Jugendclubs und Sportangebote.

232

233 Darüber hinaus wollen wir die Vereine in Berlin stärken.
234 In vielen Bezirken überleben diese nur durch das uner-
235 schöpflische Engagement von Ehrenamtlichen. Neben ei-
236 ner finanziellen Unterstützung durch vom Land zur Verfü-
237 gung gestellte Mittel, über die die Bezirke verfügen sollen,
238 braucht es eine Unterstützung der ehrenamtlichen Kräf-
239 te. Hier fordern wir eine neue Strategie, um das Ehrenamt
240 zu stärken. Neben einer Anerkennungskultur braucht es
241 vor allem finanzielle Entlastung für die geleistete Arbeit –
242 beispielsweise mit ÖPNV-Abos oder einer Mindestvergü-
243 tung.

244

245 **Wirtschaft**

246 Die Auswirkungen der Pandemie werden besonders für
247 Kinder und Jugendliche aus sozioökonomisch schlechter
248 gestellten Herkünften deutlich. Neben der Schule oder
249 dem Studium nicht arbeiten zu müssen, ist immer ein
250 Privileg. Besonders mit dem Wegfallen vieler Aushilfs-
251 jobs während der Pandemie aber sind für die einen exis-
252 tenzielle Sorgen entstanden, teils kann sich Bildung so
253 nicht mehr geleistet werden, während andere weiterhin
254 von ihren Familien finanziell unterstützt wurden können
255 und so vergleichsweise weniger beschränkt werden. **Des-**
256 **halb fordern wir die Einrichtung eines durch Einnahmen**
257 **der progressiven Erbschaftssteuer finanzierten Chancen-**
258 **gleichheitsfonds, der zum einen in Höhe von je 20.000€**
259 **als Gesellschaftserbe an alle 18-Jährigen ausgezahlt wird**
260 **und zum anderen zur Finanzierung von öffentlichen Gü-**
261 **tern und Leistungen, die die allgemeine Chancengleich-**
262 **heit fördern, genutzt wird.** Damit geht mehreres einher:
263 Wir wollen das Vermögen einiger weniger auf die gesam-
264 te Gesellschaft umvererben, um jungen Erwachsenen auf
265 der einen Seite einen finanziellen Boost zum Start ins Le-
266 ben zu geben und andererseits Ungleichheit fördernde
267 Strukturen zu bekämpfen.

268

269 Neben dem Chancengleichheitsfonds fordern wir die **Ver-**
270 **längerung der Kindergeldzahlungen.** Während die Fort-
271 zahlung des BAföGs an die Corona-bedingten Einschrän-
272 kungen angepasst wurde, bleibt die Zahlungsdauer des
273 Kindergeldes ungeändert und riskiert somit starke Geld-
274 einbußen am Ende der Ausbildung.

275

276 Auch für junge Menschen im Berufsleben hat die Pande-
277 mie gravierende Auswirkungen. Viele mussten aus dem
278 Homeoffice arbeiten, andere unter Gefährdung ihrer ei-
279 genen Gesundheit weiterhin in ihrer Arbeitsstelle arbei-
280 ten. Durch die Digitalisierung ergeben sich neue Möglich-
281 keiten des Homeoffice, also des Arbeitens von zu Hau-
282 se, die durch die Pandemie weiter vorangetrieben wur-
283 de. Anstelle von Präsenzmeetings traten Videomeetings,
284 der Austausch mit Kolleg*innen fiel oftmals weg. Den-
285 noch kann Homeoffice auch in Zeiten außerhalb der Pan-
286 demie Vorteile für Arbeitnehmer*innen bieten, wie flexi-
287 ble Arbeitszeiten oder der Wegfall von langen Arbeitswe-
288 gen. Dies kann allerdings auch dazu führen, dass Men-
289 schen länger arbeiten und keinen richtigen Feierabend ha-
290 ben, da von einer ständigen Erreichbarkeit ausgegangen
291 wird. Hinzu kommen außerdem Möglichkeiten der digi-
292 talen Überwachung der Arbeitnehmer*innen, durch Pro-
293 duktivitätschecks wie bspw. die Bewegungen der Compu-
294 termaus. **Diese digitale Überwachung lehnen wir katego-**
295 **risch ab.** Softwares, die zur digitalen Überwachung von
296 Arbeitnehmer*innen dienen, müssen verboten werden.
297 Darüber hinaus müssen Arbeitnehmer*innen über ihre
298 Rechte im Homeoffice aufgeklärt werden, dies umfasst
299 explizit auch Datenschutz sowie den Schutz vor Überwa-
300 chung durch den Arbeitgeber. Durch die Digitalisierung
301 und Homeoffice vermischen sich Arbeits- und Privatle-
302 ben zunehmend. Damit Arbeitnehmer*innen auch im Ho-
303 meoffice Erholungszeiten haben, in denen die Arbeitge-
304 ber*innen sie nicht kontaktieren, fordern wir Sperrzeiten,
305 in denen die Arbeitgeber*innen die Arbeitnehmer*innen
306 im Regelfall nicht kontaktieren dürfen. Diese sind bei flexi-
307 blen Arbeitszeiten auch flexibel zu ermöglichen. Darüber
308 hinaus fordern wir neben dem Recht auf Homeoffice auch
309 ein Recht auf einen gestellten Arbeitsplatz, sofern da-
310 gegen keine Gründe des Gesundheitsschutzes sprechen.
311 Insbesondere junge Menschen haben in Berlin aufgrund
312 der enormen Mietpreise nur wenig Wohnraum zur Verfü-
313 gung. Sofern sie im Homeoffice arbeiten, erschwert die-
314 se Platzteilung die Trennung von Arbeits- und Privatle-
315 ben weiter und kann negative Auswirkungen auf die men-
316 tale Gesundheit haben. Wir lehnen darüber hinaus ab,
317 dass Unternehmen Geld für Büroflächen sowie Heizkos-
318 ten sparen können und dies im Gegenzug von den Arbeit-
319 nehmer*innen gestemmt werden muss, da sie im Home-
320 office arbeiten. Wenn Leute sich dafür entscheiden,
321 auch oder ausschließlich aus dem Homeoffice zu arbeiten,
322 ist die technische Ausstattung sowie die arbeitsschutzge-
323 mäßige Ausstattung des Arbeitsplatzes (z.B. ein passender

324 Schreibtischstuhl) von den Arbeitgeber*innen zu stellen
 325 bzw. zu zahlen. Damit Homeoffice flächendeckend mög-
 326 lich wird, fordern wir weiterhin den Ausbau von schnel-
 327 lem und stabilem Internet in der ganzen Stadt. Dabei hal-
 328 ten wir an unserer Forderung nach der Verstaatlichung der
 329 Breitbandinfrastruktur in Gebieten, in denen es nur einen
 330 Anbieter gibt, sowie der letzten Meile, fest. Die letzte Mei-
 331 le beschreibt dabei das Stück der Verbindung, dass direkt
 332 zu den Verbraucher*innen führt.

333

334 Um junge Menschen zu entlasten und ihnen zugleich eine
 335 Zukunftsperspektive zu eröffnen, fordern wir:

336

- 337 • mehr kostenfreie sowie niederschwellige Angebote
- 338 für junge Menschen in Berlin zur Verbesserung ihrer
- 339 mentalen Gesundheitsversorgung
- 340 • ein Recht auf Internet für alle Menschen in Berlin
- 341 • den flächendeckenden Ausbau von schnellem und
- 342 stabilem Internet
- 343 • die Einführung eines Gesellschaftserbes
- 344 • den Schutz von Arbeitnehmer*innenrechten im Ho-
- 345 meoffice
- 346 • (Einführung von Kontaktsperren für Arbeitgeber*in-
- 347 nen)
- 348 • Prüfung und Erarbeitung eines Finanzierungskon-
- 349 zepts zusammen mit der Clubkommission, um die
- 350 Eintrittspreise für Berliner Clubs sozialverträglich zu
- 351 gestalten
- 352 • keine Parksperrungen und Alkoholverbote, sondern
- 353 die Ausweitung von Freiräumen sowie Angebote für
- 354 junge Menschen im gesamten Stadtgebiet (vor al-
- 355 lem in den Abendstunden). Wir sehen hier die BVV-
- 356 Fraktionen in der Pflicht, die Nutzung der Grünflä-
- 357 chenanlagen multigenerational zu verstehen
- 358 • die Stärkung der Angebote der Jugendarbeit sowie
- 359 Vereine
- 360 • eine Offensive für die Stärkung der ehrenamtlichen
- 361 Arbeit in Berlin
- 362 • Freiversuchsregelungen für Prüfungen
- 363 • kostenfreien Eintritt für Museen und Dauerausstel-
- 364 lungen für Menschen unter 25 Jahren

365

Antrag 124/II/2023

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Vollständige Angleichung der Kindererziehungszeiten in der Rente endlich durchsetzen

- 1 Die sozialdemokratischen Mitglieder der Bundesregie-
- 2 rung und des Deutschen Bundestags werden aufgefor-
- 3 dert,

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

- 4 • eine gesetzliche Grundlage dafür zu schaffen, dass
 5 Kindererziehungszeiten in der Rente für Kinder, die
 6 vor 1992 geboren wurden und Kinder, die nach 1992
 7 geboren wurden, endlich auf dasselbe höhere Ni-
 8 veau angeglichen werden.
 9 • Darüber hinaus werden sie aufgefordert eine Lö-
 10 sung für Adoptiv- und Pflegeeltern zu finden, die Ih-
 11 re Kinder erst nach 30 bzw. 36 Monaten in die Fa-
 12 milie aufgenommen haben und daher bislang keine
 13 Anerkennung in der Rente für die Kindererziehung
 14 erhalten.

15
 16

17 **Begründung**

18 Jedes Kind muss unserer Gesellschaft gleich viel wert sein
 19 – egal, ob dieses vor oder nach 1992 geboren wurde.

20

21 Die derzeitige Regelung sieht bei den Kindererziehungs-
 22 zeiten vor, dass Eltern für ihre Kinder, die nach 1992 ge-
 23 borenen wurden, in der Rente insgesamt 3 Entgeltpunkte
 24 erhalten (Anerkennung von 36 Monaten) und für Kinder,
 25 die vor 1992 geboren wurden, 2,5 Entgeltpunkte (Anerken-
 26 nung von 30 Monaten). Diese Ungleichbehandlung nicht
 27 zu rechtfertigen. Ganz im Gegenteil: Eltern von Kindern,
 28 die vor 1992 geboren wurden, hatten schlechtere Rahmen-
 29 bedingungen hinsichtlich Kinderbetreuung und Erwerbs-
 30 tätigkeit von Frauen, so dass es nur konsequent ist, wenn
 31 ihnen der letzte halbe Entgeltpunkt auch noch anerkannt
 32 wird.

33

34 Kindererziehungszeiten werden für die ersten 2,5 bzw. 3
 35 Lebensjahre des Kindes gewährt. Jedoch nehmen Pflege-
 36 und Adoptiveltern die Kinder häufig später auf. Von Pfl-
 37 geeltern wird zudem erwartet, dass sie ihre Arbeitszeit re-
 38 duzieren – früher mussten sie die Berufstätigkeit vollstän-
 39 dig aufgeben – um eine Bindung zu dem Kind aufzubauen.
 40 Damit werden sie finanziell doppelt bestraft. Daher muss
 41 hier eine Lösung gefunden werden, die die Anerkennung
 42 von Kindererziehungszeiten für Adoptiv- und Pflegeeltern
 43 auch nach den ersten 30 bzw. 36 Monaten gewährt. Dies
 44 kann unter Umständen auf Antrag erfolgen.

Antrag 125/II/2023

KDV Spandau

Der Landesparteitag möge beschließen:

„Peri-Boxen Schulen und beim Sozialamt aufstellen

- 1 SPD Berlin, vertreten durch den Landesparteitag möge be-
 2 schließen, dass auf Mädchen-Toiletten von Schulen und
 3 öffentlichen Toiletten im Bereich des Sozialamtes Mens-
 4 truationsartikel, Periodenprodukte oder schlicht Hygiene-
 5 artikel wie Binden und Tampons für Frauen, Mädchen und

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Beschlusslage (z.B. 81/II/2021) (Konsens)

6 andere menstruierende Personen kostenlos zur Entnah-
7 me bereitgestellt werden, hilfsweise im Wege eines Pilot-
8 projekts.

9

10

11 **Begründung**

12 Das Thema Menstruation ist noch immer ein Tabu-Thema.
13 Es wird darüber kaum gesprochen, obwohl es die Hälfte
14 der Menschheit betrifft. Die Periode nimmt weder Rück-
15 sicht auf den Zeitpunkt noch auf die Lebenssituation.
16 Sie lässt sich weder beeinflussen noch regulieren. Daher
17 kommt es nicht selten vor, dass Mädchen und Frauen
18 plötzlich in die Situation kommen, dass sie unerwartet
19 Damenhygieneartikel benötigen.

20

21 Über die Kosten von Hygieneartikel wie Tampons und Bin-
22 den gab es immer wieder Streit. Denn Binden und Tam-
23 pons sind teuer. So wurde in Deutschland die Mehrwert-
24 steuer von 19 % auf 7 % reduziert. Dennoch können ar-
25 mutsbetroffene Frauen und Mädchen diese Kosten sich
26 nicht immer leisten. Im Laufe eines Lebens kommen Aus-
27 gaben zwischen 7.000- und 15.000 Euro zusammen, die
28 dafür aufgewendet werden müssen. Daher sollten gera-
29 de finanziell benachteiligten Frauen uneingeschränkt von
30 der Periodenbox zur Verfügung stehen.

31

Antrag 126/II/2023

KDV Friedrichshain-Kreuzberg

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Überweisen an: AH Fraktion (Konsens)

Finanzierung der 24/7 Frauen-Notunterkunft am Halleschen Ufer dauerhaft sichern

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Berliner Senats,
2 des Berliner Abgeordnetenhauses, der Bezirksverordne-
3 tenversammlung und des Bezirksamts von Friedrichshain-
4 Kreuzberg werden aufgefordert eine dauerhafte An-
5 schlussfinanzierung für die 24/7 Frauen-Notunterkunft
6 am Halleschen Ufer zu finden.

7

8 **Begründung**

9 Die 24/7 Notunterkunft für Frauen am Halleschen Ufer
10 wird von der Stiftung zur Förderung sozialer Dienste Berlin
11 (FSD-Stiftung) getragen und aus Mittel des Europäischen
12 Sozialfonds bis November 2023 gefördert. Die Förderung
13 wird dann auslaufen. Eine Fortsetzung der Förderung ist
14 nicht möglich, da sich die Förderrichtlinien geändert ha-
15 ben. Eine Anschlussfinanzierung gibt es bisher nicht.

16

17 Wie wichtig die Arbeit der Notunterkunft ist, konnten wir
18 als ASF Xhain unter anderem durch einen Besuch vor Ort
19 und aus Gesprächen mit Beschäftigten erfahren. Bei der
20 Unterkunft am Halleschen Ufer handelt es sich um ei-

21 ne 24/7 Notunterkunft für Frauen mit insgesamt 65 Zim-
 22 mern. Alle Zimmer sind Einzelzimmer mit Dusche und WC.
 23 Die Notunterkunft ist ausschließlich für Frauen - ohne jeg-
 24 liche Vorbedingung. Die Frauen können dort ohne zeitli-
 25 che Begrenzung bleiben und erhalten, wenn nötig, soziale
 26 und psychologische Betreuung. Es handelt sich dabei um
 27 keine Tageseinrichtung und keine Kältehilfe, das heißt, die
 28 Frauen müssen nicht morgens um acht gehen, sondern Sie
 29 können den ganzen Tag über in ihrem festen Zimmer blei-
 30 ben, bis sie wieder eine eigene Wohnung haben oder et-
 31 was anderes.

32

33 Die Beschäftigten berichteten, dass sie Tage haben, an de-
 34 nen sie 30-60 Frauen ablehnen müssten. Zum Zeitpunkt
 35 unseres Besuchs im April 2023 waren alle 65 Plätze belegt.
 36 Das zeigt, dass wir in Berlin ohnehin schon viel zu weni-
 37 ge Plätze für wohnungslose und obdachlose Frauen ha-
 38 ben. Gerade in dieser Einrichtung bekommen sie nicht nur
 39 einen einmaligen Platz zum Schlafen, sondern ein gan-
 40 zes Zimmer und zahlreiche Unterstützungsangebote, um
 41 wieder auf die Beine zu kommen. Deshalb ist es von zen-
 42 traler Bedeutung, dass dieses erfolgreiche Projekt dauer-
 43 haft finanziert wird und darüber hinaus weitere vergleich-
 44 bare Angebote in Berlin geschaffen werden.

45

Antrag 127/II/2023

KDV Pankow

Der Landesparteitag möge beschließen:

Sonnencreme für alle

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des AGH mögen ver-
 2 anlassen, dass geprüft wird, ob und wie Sonnenschutz-
 3 creme an städtischen Hotspots und anderen öffentlichen
 4 Flächen, Einrichtungen und Schulen kostenfrei bereitge-
 5 stellt werden kann.

6

7 Begründung

8 Hautkrebs ist derzeit auf dem Vormarsch und eincremen
 9 ist der beste Schutz. Sonnenmilch ist jedoch sehr teuer, so
 10 dass sich diesen Schutz nicht jede*r leisten kann. Dabei ist
 11 es wichtig, dass sich insbesondere bereits Kinder ans ein-
 12 schmieren mit Sonnenmilch gewöhnen.

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch Leitantrag

Wahlen

Antrag 128/II/2023

KDV Steglitz-Zehlendorf

Der Landesparteitag möge beschließen:

Der Bundesparteitag möge beschließen:

Wahlwerbung für politische Parteien in Wahlkampfzeiten

1 Der Landesparteitag der SPD Berlin möge beschließen, der
2 Bundesparteitag möge beschließen, die Bundestagsfrak-
3 tion der SPD im Deutschen Bundestag möge ein Ände-
4 rungsgesetz zum Parteiengesetz in der Form einbringen,
5 dass Wahlwerbung für politische Parteien in Wahlkampf-
6 zeiten auch dann in Postbriefkästen eingeworfen werden
7 dürfen, wenn an diesen schriftlich kenntlich gemacht ist,
8 dass der Einwurf von Werbung (auch von politischen Par-
9 teien) unzulässig ist.

10

11 Das ParteienG soll daher wie folgt geändert werden: In §
12 5 wird die Überschrift nach einem Komma durch das Wort
13 „Wahlwerbung“ ergänzt. Dem Absatz 2 werden folgende
14 zwei Sätze angefügt: „Während der Dauer des Wahlkamp-
15 fes ist die Werbetätigkeit politischer Parteien, die sich am
16 Wahlkampf beteiligen und die für die betreffende Wahl
17 zugelassen sind, zur Erfüllung ihrer Aufgabe, der Mitwir-
18 kung an der politischen Willensbildung des Volkes, zuzu-
19 lassen. Politischen Parteien ist es während dieser Dau-
20 er insbesondere gestattet, Wahlwerbung in Postbriefkäs-
21 ten auch dann einzuwerfen, wenn an diesen kenntlich ge-
22 macht ist, dass der Einwurf von Werbung in den Postbrief-
23 kasten verboten sei.“

24

25 Die entsprechenden Anpassungen im Bundeswahlgesetz
26 und im Europawahlgesetz sind so vorzunehmen, dass sie
27 mit den Vorgaben des Grundgesetzes und dem europäi-
28 schen Recht vereinbar sind.

29

30

31 Begründung

32 Der Einwurf von politischer Werbung in Postbriefkäs-
33 ten ist nach der überwiegenden und höchstrichterlichen
34 Rechtsprechung dann untersagt, wenn an diesen ein Hin-
35 weis angebracht ist, dass Werbung unerwünscht bzw. der
36 Einwurf von Werbung verboten sei. Dies führt dazu, dass
37 politische Parteien ihre Willensbildung nach Art. 21 GG
38 nicht so ausüben können, wie es für einen Wahlkampf er-
39 forderlich ist. Dies gilt insbesondere deshalb, da die An-
40 zahl der Briefkästen, an denen sich ein entsprechender
41 Hinweis befindet, sehr groß ist und den Bürgerinnen und
42 Bürgern oft gar nicht bewusst ist, dass damit auch politi-
43 sche Information in Wahlkampfzeiten nicht eingeworfen
44 werden darf. Zwar werden mit dem Antrag auch vom GG
45 garantierte Grundrechte der Bürgerinnen und Bürger ein-
46 geschränkt. Eine solche Einschränkung ist jedoch erforder-
47 lich, damit politische Parteien angemessen an der politi-

Empfehlung der Antragskommission

Annahme in der Fassung der AK (Konsens)

Der Landesparteitag der SPD Berlin möge beschließen, der
Bundesparteitag möge beschließen, die Bundestagsfrak-
tion der SPD im Deutschen Bundestag möge ein Ände-
rungsgesetz zum Parteiengesetz in der Form einbringen,
dass Wahlwerbung für politische Parteien in Wahlkampf-
zeiten auch dann in Postbriefkästen eingeworfen werden
dürfen, wenn an diesen schriftlich kenntlich gemacht ist,
dass der Einwurf von Werbung (auch von politischen Par-
teien) unzulässig ist.

Das ParteienG soll daher wie folgt geändert werden: In
§ 5 wird die Überschrift nach einem Komma durch das
Wort „Wahlwerbung“ ergänzt. Dem Absatz 2 werden fol-
gende zwei Sätze angefügt: „**Mit Beginn der Information**
über die Wahlen ist die Werbetätigkeit politischer Partei-
en, die sich am Wahlkampf beteiligen und die für die be-
treffende Wahl zugelassen sind, zur Erfüllung ihrer Auf-
gabe, der Mitwirkung an der politischen Willensbildung
des Volkes, zuzulassen. Politischen Parteien ist es wäh-
rend dieser Dauer insbesondere gestattet, Wahlwerbung
in Postbriefkästen auch dann einzuwerfen, wenn an die-
sen kenntlich gemacht ist, dass der Einwurf von Werbung
in den Postbriefkasten verboten sei.“

Die entsprechenden Anpassungen im Bundeswahlgesetz
und im Europawahlgesetz sind so vorzunehmen, dass sie
mit den Vorgaben des Grundgesetzes und dem europäi-
schen Recht vereinbar sind, **es sei denn, dass auch der Ein-
wurf von Wahlwerbung ausdrücklich ausgeschlossen ist.**

48 schen Willensbildung mitwirken können (Art. 21 GG). Im
 49 Übrigen ist eine solche Einschränkung für eine Dauer von
 50 wenigen Wochen (Wahlkampfzeit) auch verhältnismäßig.
 51 In der letzten Legislaturperiode ist ein Versuch unternom-
 52 men worden, § 5 Absatz 2 des Parteiengesetzes entspre-
 53 chend anzupassen. Die Ergänzung ist jedoch so allgemein
 54 formuliert, dass der Zweck des Gesetzes damit nicht er-
 55 reicht wird. Deshalb ist eine entsprechende (weitere) An-
 56 passung geboten.

Antrag 129/II/2023

FA IV - Kinder, Jugend, Familie

Der Landesparteitag möge beschließen:

Wahlrecht mit 16 umsetzen

1 Die sozialdemokratischen Mitglieder des Abgeordneten-
 2 hauses werden aufgefordert, auf Basis des vorliegenden
 3 Gesetzesentwurfes der vorherigen Koalitionsfraktionen
 4 schnellstmöglich den Gesetzgebungsprozess zur Einfüh-
 5 rung des Wahlrechts ab dem 16. Lebensjahr einzuleiten.
 6 Im Rahmen dessen soll noch in diesem Jahr mindestens
 7 die erste Lesung im Plenum des Berliner Abgeordneten-
 8 hauses erfolgen.

9

10 Begründung

11 Im aktuellen Koalitionsvertrag ist festgehalten:
 12 „Zur Einführung des Wahlalters 16 werden verfassungs-
 13 ändernde Mehrheiten im Parlament ausgelotet und
 14 schnellstmöglich umgesetzt“

15

16 Die Mehrheiten im Parlament sind unbestreitbar vorhan-
 17 den und es ist schon ausreichend einen der ehemaligen
 18 Koalitionspartner mit ins Boot zu holen. Um nicht wieder
 19 Gefahr zu laufen, die Wahlrechtsänderung durch äuße-
 20 re Umstände zu gefährden, muss die Gesetzesänderung
 21 noch in diesem Jahr in die Wege geleitet werden.

Empfehlung der Antragskommission

Erledigt durch tätiges Handeln (Konsens)

Antrag 130/II/2023

KDV Marzahn-Hellersdorf

Wahlplakate nicht an Straßenlaternen

- 1 • Wahlplakate sollen generell nicht an Straßenlater-
 2 nen angebracht werden.
- 3 • Eine rechtliche oder einvernehmliche Regelung aller
 4 Parteien auf Landesebene soll geschaffen werden.
- 5 • Wahlwerbung u. a. im Fernsehen, im Internet, in Zei-
 6 tungen und auf Wesselmanntafeln ist
- 7 • Ab sofort soll das Zukleben von Straßen mit Wahl-
 8 plakaten unterbunden werden, das dient dem

Empfehlung der Antragskommission

Ablehnung (Konsens)

9 Stadtbild, spart Papier und entlastet die Umwelt.
10

Konsensliste

Antrag 131/II/2023

Landesvorstand

Der Landesparteitag möge beschließen:

Empfehlung der Antragskommission

Annahme (Konsens)

LPT II-2023 Konsensliste

- 1 Die im Antragsbuch sowie auf dieser Seite mit (Konsens)
- 2 gekennzeichneten Empfehlungen der Antragskommissi-
- 3 on wurden im Konsens ausgesprochen.